

Evaluación de la Calidad de la Investigación y de la Educación Superior (VIII Foro)



Lidia Cabello y M^aPaz Bermúdez (Comps.)

Organizan



ISBN: 978-84-694-3488-8

Libro de resúmenes de los trabajos aceptados en el VIII Foro de Evaluación de la Calidad de la Educación Superior y de la Investigación (FECIES)

Compiladores: Lidia Cabello y M^a Paz Bermúdez.

Edita: Asociación Española de Psicología Conductual (AEPC), 2011.

Avda. Madrid, S/N, Edif. Eurobequer Bajo, 18012 Granada.

Tel: +34 958 273460.

Fax: +34 958 296053.

eMail: info@aepc.es.

Web: <http://www.aepc.es>.

ISBN: 978-84-694-3488-8

NOTA EDITORIAL: Las opiniones y contenidos de los artículos publicados en el libro “Evaluación de la Calidad de la Educación Superior y de la Investigación (VIII Foro)”, son de responsabilidad exclusiva de los autores; asimismo, éstos se responsabilizarán de obtener el permiso correspondiente para incluir material publicado en otro lugar.

SOBRE LOS MECANISMOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DOCENTE EN EL EEES

Enrique Vallejo Gutiérrez y Carmen Martínez Fernández

Universidad de Cantabria

Con el actual Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) la evaluación de la docencia ha cobrado una mayor importancia. Esto puede entenderse en dos aspectos. Por un lado, el objetivo primordial es la evaluación de la titulación correspondiente; por otro lado, esta evaluación afecta de manera directa al desarrollo de la carrera docente del profesor, especialmente en el caso de profesores noveles. Sin embargo, un análisis de los actuales mecanismos muestra cómo aún pueden ser deficientes, enmascarando problemas significativos en la consecución del objetivo docente de un plan de estudios.

En este trabajo se pretende analizar de manera crítica tales mecanismos de evaluación de la docencia, exponiendo una casuística teórica que refleje las posibles deficiencias, con el objeto de proponer mecanismos alternativos.

Todo este análisis se realiza en base a una lectura crítica y posterior discusión de los procedimientos de los actuales sistemas de garantía internos de calidad. Nos hemos centrado en los mecanismos propuestos en el plan de estudios del Grado en Ingeniería Informática de la Universidad de Cantabria, que están basados en las líneas del programa DOCENTIA de la ANECA.

En concreto, este sistema propone el uso de diferentes procedimientos para el recabo de información: encuestas de los alumnos; auto-informe del profesor responsable; e informes de órganos de mayor grado (responsable académico y Comisión de Calidad). Nuestros análisis, a detallar en el artículo, sugieren que estos mecanismos, aunque adecuados, pueden resultar insuficientes a la hora de detectar problemas significativos en el desarrollo de la actividad docente. Las principales deficiencias que encontramos en cada uno de los procedimientos son las siguientes. A nivel de los estudiantes, puede existir una falta de objetividad a la hora de rellenar la encuesta y una falta de criterio para la valoración de la tarea docente en sí misma. A nivel del profesor de la asignatura, existe una clara falta de objetividad debido a su directa implicación en la tarea que está siendo evaluada. Finalmente, los siguientes procedimientos de evaluación docente los realizan el responsable académico y la Comisión de Calidad, que pueden encontrarse quizás demasiado alejados de los posibles problemas a detectar. En suma, falta un nivel de evaluación más cercano a la tarea docente a evaluar, y no involucrado en la misma.

Como conclusión, proponemos diferentes mecanismos de evaluación de la docencia por pares, que complementarían a los mecanismos actuales. En concreto, se propone la asistencia al desarrollo de la asignatura, y la realización de pruebas de evaluación diseñadas y coordinadas por un docente ajeno a la institución, pero con experiencia docente en la materia que se está impartiendo.