

Ejercicios de grupos simétricos

1. Descomponer en producto de ciclos disjuntos

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 4 & 5 & 3 & 1 & 6 & 2 \end{pmatrix}$$

Esquema de solución: Seguir la pista a los números

$$(1\ 4)(2\ 5)\dots$$

2. Sea $G \leq S_n$, $1 \leq j \leq n$. Probar que

$$G_j = \{\sigma \in G \mid \sigma(j) = j\}$$

es un subgrupo de G , que recibe el nombre de estabilizador de j en G .

Esquema de solución: Es no vacío pues la permutación idéntica fija a cualquier elemento.

Ahora

$$\sigma, \tau \in G_j \implies \dots \implies \tau^{-1}(j) = j \implies \sigma\tau^{-1}(j) = \dots = j$$

3. Sea $G \leq S_n$. Probar que $j \sim k \iff \exists \sigma \in G$ con $\sigma(j) = k$ es una relación de equivalencia en $\{1, \dots, n\}$. Designando Gj la clase de equivalencia $[j]$, probar asimismo que $[G : Gj] = \#Gj$.

Esquema de solución: La permutación idéntica da la reflexividad; asimismo, la permutación inversa de una dada proporciona la simetría; finalmente, la permutación producto dará la transitividad.

Para la segunda afirmación comprobar que

$$\sigma Gj \longrightarrow \sigma(j)$$

es una biyección entre el conjunto de clases a izquierda y la clase de equivalencia del índice j .

4. Probar que $\sigma(i_1, i_2, \dots, i_r)\sigma^{-1} = (\sigma i_1, \sigma i_2, \dots, \sigma i_r)$

Esquema de solución: Tómese un índice k y sea $j = \sigma^{-1}(k)$. Distinguir j en o fuera del soporte.

Si j está fuera del soporte de (i_1, i_2, \dots, i_r)

$$[\sigma(i_1, i_2, \dots, i_r)\sigma^{-1}](k) = \sigma(j) = k$$

$$(\sigma i_1, \sigma i_2, \dots, \sigma i_r)(k) = k$$

pues $k = \sigma(j)$ está fuera del soporte de $(\sigma i_1, \sigma i_2, \dots, \sigma i_r)$

Si $j = i_s$,

$$[\sigma(i_1, i_2, \dots, i_r)\sigma^{-1}](k) = \sigma(i_1, i_2, \dots, i_r)(j) = \begin{cases} \sigma i_{s+1}, & s < r \\ \sigma i_1, & s = r \end{cases}$$

$$(\sigma i_1, \sigma i_2, \dots, \sigma i_r)(k) = (\sigma i_1, \sigma i_2, \dots, \sigma i_r)(\sigma i_s) = \begin{cases} \sigma i_{s+1}, & s < r \\ \sigma i_1, & s = r \end{cases}$$

5. Se dice tipo de una permutación a la familia de las longitudes de sus ciclos. Probar que dos permutaciones son conjugadas si y sólo si son del mismo tipo.

Esquema de solución:

“Sólo si”:

$$\sigma\alpha\sigma^{-1} = \sigma c_1 \cdots c_r \sigma^{-1} = \sigma c_1 \sigma^{-1} \cdots \sigma c_r \sigma^{-1} = d_1 \cdots d_r$$

“Si”: Sean α y β del mismo tipo. Entonces,

$$\alpha = c_1 \cdots c_r \quad \beta = d_1 \cdots d_r$$

Sea σ la permutación que transforma el soporte de c_i en d_i , para $i = 1 \dots, r$ y deja los demás índices fijos. Así,

$$\sigma\alpha\sigma^{-1} = \sigma c_1 \cdots c_r \sigma^{-1} = \sigma c_1 \sigma^{-1} \cdots \sigma c_r \sigma^{-1} = d_1 \cdots d_r = \beta$$

6. Este ejercicio está destinado a probar que A_4 es un grupo de orden 12 que no posee subgrupos de orden 6.
- Probar que los elementos del grupo A_4 son ciclos de longitud 3 o productos de dos trasposiciones
 - Probar que un subconjunto de orden 6 de A_4 contiene necesariamente un ciclo de longitud 3.
 - Probar que un subgrupo de orden 6 de A_4 contiene necesariamente un producto de trasposiciones disjuntas.
 - Probar que si un subgrupo de A_4 es de orden 6 el subgrupo generado por su 3-ciclo es normal en él.
 - Probar que el conjugado de un 3-ciclo por un par de trasposiciones de A_4 es un 3-ciclo de soporte diferente.
 - Deducir que el grupo A_4 no posee subgrupos de orden 6, por lo que el recíproco del teorema de Lagrange es falso.

Esquema de solución:

- Al descomponer en producto de ciclos disjuntos, no caben longitud 4 por paridad; si tenemos un ciclo de longitud 3 hemos acabado; puede haber productos de dos transposiciones, pero sólo una no por paridad.
- Sólo hay 3 productos de 2 transposiciones, con la identidad hago 4, los otros dos elementos deben ser 3-ciclos.
- Con cada 3-ciclo $(a b c)$ estará su inverso $(a c b)$. Luego a base de 3-ciclos tendré 1,3 5,7,9 elementos, pero nunca 6.
- Es de índice 2.
- La situación es

$$(a b)(c d)(a b c)(a b)(c d) = (b a d)$$

o

$$(a c)(b d)(a b c)(a c)(b d) = (c d a)$$

(f) El apartado (e) contradice la normalidad del (d).

7. Describir los subgrupos de A_4 indicando cuáles son normales y cuáles no.

Esquema de solución: En primer lugar, es cómodo listar los elementos de A_4 :

De orden 1: 1

De orden 2:

$$\{(1\ 2)(3\ 4), (1\ 3)(2\ 4), (1\ 4)(2\ 3)\}$$

De orden 3:

$$\{(1\ 2\ 3), (1\ 3\ 2), (1\ 2\ 4), (1\ 4\ 2), (1\ 3\ 4), (1\ 4\ 3), (2\ 3\ 4), (2\ 4\ 3)\}$$

Subgrupos de orden 2 deberán ser de la forma $\{1, \tau\}$, τ de orden 2 y par; se obtiene:

$$\{1, (1\ 2)(3\ 4)\} \quad \{1, (1\ 3)(2\ 4)\} \quad \{1, (1\ 4)(2\ 3)\}$$

No pueden ser normales por el problema 4:

Por ejemplo,

$$(1\ 2\ 3)(1\ 2)(3\ 4)(1\ 2\ 3)^{-1} = (2\ 3)(1\ 4) \notin \{1, (1\ 2)(3\ 4)\}$$

De orden 3 serán de la forma $\langle \sigma \rangle = \{1, \sigma, \sigma^2\}$, σ un 3-ciclo, y no pueden ser normales por el problema 4:

$$\langle (1\ 2\ 3) \rangle \quad \langle (1\ 2\ 4) \rangle \quad \langle (1\ 3\ 4) \rangle \quad \langle (2\ 3\ 4) \rangle$$

Por ejemplo,

$$(1\ 2\ 3)(1\ 2\ 4)(1\ 2\ 3)^{-1} = (2\ 3\ 4) \notin \langle (1\ 2\ 4) \rangle = \{1, (1\ 2\ 4), (1\ 4\ 2)\}$$

Finalmente, un subgrupo de orden 4 debe tener elementos de orden 2 ó 4. Elementos de orden 4 no hay; así solo puede haber elementos de orden 2, que sean permutaciones pares: es el grupo del rectángulo

$$\{1, (1\ 2)(3\ 4), (1\ 3)(2\ 4), (1\ 4)(2\ 3)\}$$

o 4-grupo de Klein. Este subgrupo es normal, pues tiene todas las permutaciones de tipo $(2, 2)$.

No hay más subgrupos de orden 4.

8. Utilizando $(k, j) = (1, k)(1, j)(1, k)$ probar que S_n está generado por las transposiciones $(1, 2), (1, 3), \dots, (1, n)$

Esquema de solución: Se ha visto que toda permutación es producto de transposiciones.

9. Utilizando $(1, k+1) = (k, k+1)(1, k)(k, k+1)$ probar que S_n está generado por las trasposiciones $(1, 2), (2, 3), \dots, (n-1, n)$

Esquema de solución: Probar por inducción sobre k que

$$(1, k) \in \langle (1, 2), (2, 3), \dots, (n-1, n) \rangle$$

y utilizar el problema anterior.

10. Probar que dada una matriz A de orden n ,

$$\det A = \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon_\sigma a_1^{\sigma_1} \cdots a_n^{\sigma_n}$$

Esquema de solución: Se trata de probar que la asignación

$$A \longrightarrow \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon_\sigma a_1^{\sigma_1} \cdots a_n^{\sigma_n} = \Delta(A)$$

es una función determinante que asigna 1 a la matriz identidad.

Esta última afirmación es simple, pues los sumandos son cero salvo el caso en que $\sigma i = i, \forall i$, en cuyo caso el sumando es 1.

Ahora,

$$\Delta(Q_i(s)A) = \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon_\sigma a_1^{\sigma_1} \cdots s a_i^{\sigma_i} \cdots a_n^{\sigma_n} = s \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon_\sigma a_1^{\sigma_1} \cdots a_n^{\sigma_n} = s \Delta(A)$$

El *percal* está en probar que $\Delta(P_{ij}(t)A) = \Delta(A)$. Al efecto,

$$\Delta(P_{ij}(t)A) = \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon_\sigma a_1^{\sigma_1} \cdots (a_i^{\sigma_i} + t a_j^{\sigma_i}) \cdots a_j^{\sigma_j} \cdots a_n^{\sigma_n}$$

Basta pues probar que

$$\sum_{\sigma \in S_n} \epsilon_\sigma a_1^{\sigma_1} \cdots a_j^{\sigma_i} \cdots a_j^{\sigma_j} \cdots a_n^{\sigma_n} = 0$$

Para ello, consideremos la trasposición $\tau = (i j)$

$$\begin{aligned} & \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon_\sigma a_1^{\sigma_1} \cdots a_j^{\sigma_i} \cdots a_j^{\sigma_j} \cdots a_n^{\sigma_n} \\ & \parallel \quad (+) \text{ es conmutativa} \\ & \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon_{(\sigma\tau)} a_1^{(\sigma\tau)_1} \cdots a_j^{(\sigma\tau)_i} \cdots a_j^{(\sigma\tau)_j} \cdots a_n^{(\sigma\tau)_n} \\ & \parallel \\ & \sum_{\sigma \in S_n} -\epsilon_\sigma a_1^{\sigma_1} \cdots a_j^{\sigma_j} \cdots a_j^{\sigma_i} \cdots a_n^{\sigma_n} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \parallel (\cdot) \text{ es conmutativo} \\ & - \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon_{\sigma} a_1^{\sigma_1} \cdots a_j^{\sigma_i} \cdots a_j^{\sigma_j} \cdots a_n^{\sigma_n} \end{aligned}$$

Y, en característica diferente de 2, el único elemento que coincide con su opuesto es el 0.