

TEMA 5 : EL ESPACIO EUCLÍDEO

INTRODUCCIÓN.

Trataremos en este tema de llevar a los espacios vectoriales nociones geométricas como ortogonalidad, ángulo, longitud, distancias, áreas...

Veremos que todo ello se puede obtener al introducir un **producto escalar**.

La geometría euclídea se desarrolla en los siglos XIX y XX, tras la aparición del concepto de espacio vectorial. Recibe su nombre en honor a Euclides, matemático griego (~300 a.C.) quien estudió los conceptos básicos de la Geometría plana, aunque por supuesto no en un contexto vectorial.

Para generalizar esos conceptos geométricos, observamos el comportamiento de los vectores del plano. En \mathfrak{R}^2 tenemos definido el producto escalar usual

$$(a_1, a_2) \cdot (b_1, b_2) = a_1 b_1 + a_2 b_2$$

Es una operación entre dos vectores, cuyo resultado es un escalar (de ahí el nombre “producto escalar”).

El producto escalar permite reconocer a los vectores ortogonales (“ángulo recto”): dos vectores son ortogonales si su producto escalar es cero (por ejemplo, (1,3) y (-6,2), etc.)

Observemos las propiedades de esta operación:

Propiedades del producto escalar usual.

1. Conmutativa. $u \cdot v = v \cdot u$
2. Distributiva. $u \cdot (v + w) = u \cdot v + u \cdot w$
3. Reubicación del escalar. $\alpha (u \cdot v) = (\alpha u) \cdot v = u \cdot (\alpha v)$
4. Definida positiva: $v \cdot v \geq 0$, y se da la igualdad $v \cdot v = 0$ solamente para el vector $v = \vec{0}$.

Definición: Producto escalar en cualquier espacio. Espacio euclídeo.

Cualquier operación en un espacio vectorial que cumpla las anteriores propiedades, diremos que es un producto escalar (aunque no se trate del producto escalar usual).

Llamaremos espacio euclídeo a un espacio vectorial dotado de un producto escalar.

El producto escalar se denotará por $u \cdot v$. También se puede utilizar la notación $\langle u, v \rangle$.

Ejemplos de producto escalar.

1. El producto escalar usual en \mathfrak{R}^n :

$$(a_1, a_2, \dots, a_n) \cdot (b_1, b_2, \dots, b_n) = a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots + a_n b_n$$

Puede verse como el producto de una matriz fila por una matriz columna:

$$(a_1, a_2, \dots, a_n) \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} = a_1 b_1 + a_2 b_2 + \dots + a_n b_n$$

2. En \mathfrak{R}^3 podemos "inventar" otra operación que cumpla también las propiedades anteriores, y por tanto podremos llamarla un producto escalar. Por ejemplo,

$$(a, b, c) \cdot (a', b', c') = aa' + 2bb' + 3cc'$$

Compruébese que cumple las propiedades.

3. En el espacio \mathbf{M}_2 de matrices 2x2 con términos reales, podemos definir el siguiente producto escalar:

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix} = aa' + bb' + cc' + dd'$$

También podemos definir éste otro:

$$A \cdot B = \text{traza}(A A^t) \quad (\text{Nota: la traza de una matriz es la suma de sus elementos diagonales}).$$

4. En el espacio \mathbf{M}_2 , el producto ordinario de matrices no es un producto escalar. (Su resultado no es un escalar; además no es conmutativo, etc.)

5. En el espacio vectorial $\mathbf{C}[a, b]$ de las funciones continuas en el intervalo $[a, b]$, definimos el producto escalar:

$$f \cdot g = \int_a^b f(x) g(x) dx$$

Compruébese que cumple todas las propiedades de un producto escalar.

6. En el espacio $\mathbf{P}_2 = \{ ax^2 + bx + c : a, b, c \in \mathfrak{R} \}$ de los polinomios de grado ≤ 2 , podemos definir el producto escalar

$$(ax^2 + bx + c) \cdot (a'x^2 + b'x + c') = a a' + b b' + c c'$$

Otra posibilidad es considerar a los polinomios como funciones continuas en un intervalo, y utilizar el producto escalar del ejemplo anterior.

Notar que el producto ordinario de polinomios no es un producto escalar (su resultado no es un escalar, etc.)

Conceptos geométricos obtenidos del producto escalar.

Por analogía con lo que ocurre en el plano o el espacio con el producto escalar usual, podemos definir los siguientes conceptos, siempre referidos a un cierto producto escalar.

Nos situamos en V , un espacio euclídeo.

1. Vectores ortogonales.

Dos vectores u, v son ortogonales si su producto escalar es cero: $u \cdot v = 0$. Se denota $u \perp v$.

Diremos que un conjunto de vectores es un conjunto ortogonal si cada uno de ellos es ortogonal a todos los demás. (Exigimos además que ninguno de los vectores sea el $\vec{0}$).

- Notar que si dos vectores u, v son ortogonales entonces también lo son sus múltiplos αu y βv (α, β escalares).

2. Norma o módulo de un vector.

La norma o módulo de un vector es $|v| = \sqrt{v \cdot v}$. La noción corresponde, intuitivamente, a la "longitud" del vector. También se puede denotar $\|v\|$.

- Con cualquier producto escalar, el único vector de módulo cero es el $\vec{0}$.
- Notar también que el módulo de un vector es el mismo que el de su opuesto, y que el módulo de αv es $|\alpha v| = |\alpha| |v|$ (es decir, el módulo queda multiplicado por el valor absoluto del escalar).
- Además se cumple para cualesquiera u, v la desigualdad triangular: $|u + v| \leq |u| + |v|$

3. Distancia entre dos vectores.

La distancia entre u y v es la norma del vector diferencia entre ambos.

$$\text{dist}(u, v) = |u - v|$$

4. Ángulo entre dos vectores.

Es sabido que para el producto escalar usual de \mathfrak{R}^2 se tiene que $u \cdot v = |u| |v| \cos \alpha$, donde α es el ángulo que forman ambos vectores. Por tanto, para generalizar la noción de ángulo a cualquier espacio euclídeo, definimos

$$\text{ángulo}(u, v) = \arccos \frac{u \cdot v}{|u| |v|}$$

Notar que si alguno de los dos vectores es nulo, no podemos dividir por su módulo y por tanto el ángulo no está definido. En efecto, geoméricamente el vector nulo no forma ángulo ninguno.

Ejemplos.

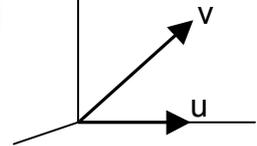
1. En \mathbb{R}^3 con el producto escalar usual:

Sea $u=(1,0,0)$, $v=(1,0,1)$.

- Sus módulos son: $|u| = \sqrt{(1,0,0) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}} = \sqrt{1} = 1$, $|v| = \sqrt{(1,0,1) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}} = \sqrt{2}$

- Su distancia es $|v - u| = |(0,0,1)| = 1$

- El ángulo que forman es $\arccos \frac{(1,0,0) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}}{1 \cdot \sqrt{2}} = \arccos \frac{1}{\sqrt{2}} = 45^\circ$.



2. En el espacio $C[0,1]$ de funciones continuas en el intervalo $[0, 1]$

Sean los vectores (funciones) $f(x)=x^2$, $g(x)=x+1$. Respecto al producto escalar

$$f \cdot g = \int_0^1 f(x)g(x)dx \text{ tenemos:}$$

- Sus módulos son: $|f| = \sqrt{\int_0^1 x^2 \cdot x^2 dx} = \frac{1}{\sqrt{5}}$, $|g| = \sqrt{\int_0^1 (x+1)(x+1) dx} = \sqrt{\frac{7}{3}}$

- Su distancia es: $\int_0^1 [x^2 - (x+1)]^2 dx = \frac{41}{30}$

- Ángulo que forman: $\arccos \frac{f \cdot g}{|f||g|} = \arccos \frac{\int_0^1 x^2(x+1) dx}{\frac{1}{\sqrt{5}} \cdot \sqrt{\frac{7}{3}}} = \arccos \frac{\frac{7}{12}}{\frac{1}{\sqrt{5}} \cdot \sqrt{\frac{7}{3}}} = 0,547 \text{ rad}$

Como se ve en los ejemplos, si las anteriores nociones se aplican a \mathbb{R}^2 o \mathbb{R}^3 con el producto escalar usual, producen los conceptos geométricos usuales. Si cambiamos el producto escalar o trabajamos en otro espacio vectorial las nociones de longitud, ángulo, etc. serán diferentes, aunque igualmente coherentes.

Teorema (Desigualdad de Cauchy-Schwarz)

Para cualesquiera u, v en un espacio euclídeo, se tiene que su producto escalar, en valor absoluto, es menor o igual que el producto de sus normas.

$$|u \cdot v| \leq |u| \cdot |v|$$

y además la igualdad $|u \cdot v| = |u| \cdot |v|$ sólo se da cuando u es múltiplo de v .

Teorema.

Todo conjunto ortogonal es linealmente independiente.

Demostración (sólo la hacemos para dos vectores)

Sabemos que el conjunto $\{u, v\}$ es ortogonal, es decir, $u \cdot v = 0$. Debemos ver que es linealmente independiente. Para ello, bastará ver que un vector no es múltiplo del otro.

En efecto, si así fuera, tendríamos $u = \alpha v$. Entonces al ser ortogonales,

$$u \cdot v = 0 \rightarrow (\alpha v) \cdot v = 0 \rightarrow \alpha(v \cdot v) = 0 \rightarrow \text{o bien } \alpha = 0, \text{ o bien } v \cdot v = 0 \text{ (y por tanto } v=0).$$

Como ni α ni v pueden ser nulos, concluimos que no es posible que sea $u = \alpha v$. Por tanto $\{u, v\}$ son linealmente independientes.

Definición: Normalización. Conjunto ortonormal.

- **Normalizar** un vector es reducirlo a otro vector (múltiplo suyo) de norma 1.

Ello se consigue dividiendo el vector por su norma, es decir, multiplicándolo por $\frac{1}{|v|}$.

Ejemplo: El vector $(3,4)$ tiene norma 5 ("mide" 5 unidades de longitud). Por tanto $\frac{(3,4)}{|(3,4)|} = \frac{(3,4)}{5} = \left(\frac{3}{5}, \frac{4}{5}\right)$ es el vector normalizado: su norma es 1. Efectivamente $\left(\frac{3}{5}\right)^2 + \left(\frac{4}{5}\right)^2 = 1$.

- Se llama **conjunto ortonormal** a un conjunto ortogonal cuyos vectores tienen todos norma 1. Se puede obtener normalizando un conjunto ortogonal.

Ejemplo: La base canónica $(1,0,0)$, $(0,1,0)$, $(0,0,1)$ de \mathfrak{R}^3 es un conjunto ortonormal.

Definición (Matriz ortogonal).

Una matriz cuadrada $n \times n$ se dice que es una matriz ortogonal si sus columnas son vectores ortonormales de \mathfrak{R}^n (con el producto escalar usual).

(Nota. No nos dejemos confundir por la nomenclatura, pues se llama matriz ortogonal, a pesar de que sus columnas son ortonormales y no sólo ortogonales.)

Ejemplos. $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ en \mathfrak{R}^3 ; $\begin{pmatrix} \frac{\sqrt{2}}{2} & -\frac{\sqrt{2}}{2} \\ \frac{\sqrt{2}}{2} & \frac{\sqrt{2}}{2} \end{pmatrix}$ en \mathfrak{R}^2 .

Propiedades de las matrices ortogonales.

1. Las columnas de una matriz ortogonal son n vectores ortonormales en \mathfrak{R}^n y por tanto linealmente independientes; así pues, las columnas forman base de \mathfrak{R}^n (es una base ortonormal).

En lo sucesivo veremos la utilidad de las bases ortonormales (p.ej. la base canónica de \mathfrak{R}^n).

2. Por tanto, toda matriz ortogonal es regular o inversible (su determinante es no nulo).

3. Una matriz A es ortogonal si y sólo si su inversa coincide con su traspuesta. $A^{-1} = A^t$.

SUBESPACIOS ORTOGONALES.

Definición (vector ortogonal a un subespacio)

Se dice que un vector \mathbf{v} es ortogonal a un subespacio \mathbf{S} (y se denota $\mathbf{v} \perp \mathbf{S}$) si \mathbf{v} es ortogonal a todos los vectores de \mathbf{S} . (Basta con que \mathbf{v} sea ortogonal los vectores de una base de \mathbf{S}).

Ejemplo. En \mathfrak{R}^3 , el vector $(0,0,1)$ es ortogonal al plano XY .

Definición: Subespacios ortogonales.

Diremos que un subespacio \mathbf{S} es ortogonal a otro subespacio \mathbf{T} (se denota $\mathbf{S} \perp \mathbf{T}$) si todo vector de \mathbf{S} es ortogonal a todo vector de \mathbf{T} , es decir:

$$u \cdot v = 0 \text{ para todo } u \in \mathbf{S}, v \in \mathbf{T}.$$

Basta con que los vectores de una base de \mathbf{S} sean ortogonales a los vectores de una base de \mathbf{T} .

Propiedad: Si dos subespacios son ortogonales entonces su intersección ha de ser $\{\vec{0}\}$.

En efecto, si tuviéramos un $v \neq \vec{0}$ en la intersección, tendríamos $v \cdot v \neq 0$ con $v \in \mathbf{S}, v \in \mathbf{T}$. Ello impide que los subespacios sean ortogonales.

Ejemplo: En \mathfrak{R}^3 , el eje X es ortogonal al plano YZ .
Sin embargo, el plano XY no es ortogonal al plano YZ .

• Por otra parte, recordemos que en un espacio vectorial, dado un subespacio \mathbf{S} podemos definir su suplementario (o complementario) como \mathbf{T} tal que $\mathbf{S} \oplus \mathbf{T}$ sea el espacio total.

Todo subespacio \mathbf{S} (salvo el $\{\vec{0}\}$ y el total) tienen infinitos suplementarios, pero sólo uno es ortogonal a \mathbf{S} .

Definición: Complemento ortogonal.

Dado un subespacio S , su complemento ortogonal (o simplemente su ortogonal) es el único subespacio (denotado por S^\perp) que cumple:

- $\dim S + \dim S^\perp = n$ (donde n es la dimensión del espacio total),
- S^\perp es ortogonal a S .

Ejemplo.

En \mathfrak{R}^3 , el subespacio $S = \text{planoXY}$ tiene infinitos suplementarios (toda recta que no esté contenida en S). Pero de ellos sólo uno es su complemento ortogonal, que es el eje Z .

Propiedades:

- S^\perp está formado por todos los vectores del espacio que son ortogonales a S .
- Cualquier subespacio que sea ortogonal a S , estará contenido en S^\perp .

Construcción del complemento ortogonal.

Se trata de encontrar todos los vectores ortogonales a S . Basta con que sean ortogonales a su base.

Por tanto planteamos un sistema de ecuaciones como en el ejemplo siguiente. Es un sistema compatible indeterminado, cuyo espacio solución será (en forma paramétrica) S^\perp .

Observemos que la dimensión de S^\perp (número de parámetros) deberá ser $n - \dim S$.

Ejemplo.

Calculemos el ortogonal del siguiente subespacio de \mathfrak{R}^4 : $T = \{ (a, 0, 2a, b) : a, b \in \mathfrak{R} \}$

Primero necesitamos una base de T : ésta es $(1, 0, 2, 0), (0, 0, 0, 1)$.

Buscamos los vectores que sean ortogonales a ellos, es decir, los (x, y, z, t) tales que:

$$(1, 0, 2, 0) \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = 0, \quad (0, 0, 0, 1) \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = 0 \quad \rightarrow \quad \text{es decir,} \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

sistema compatible indeterminado cuya solución es $\{ (2\lambda, \mu, -\lambda, 0) : \lambda, \mu \in \mathfrak{R} \}$

Por tanto una base de T^\perp será $(2, 0, -1, 0), (0, 1, 0, 0)$.

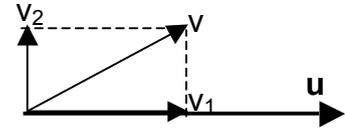
Notar que efectivamente $\dim T^\perp = 2 = 4 - \dim T$. Comprobar también que cada uno de los vectores de la base de T^\perp es ortogonal a cada uno de los vectores de la base de T .

PROYECCIONES ORTOGONALES.

1. Proyección ortogonal de un vector sobre otro.

Proyección de un vector \mathbf{v} sobre otro vector \mathbf{u} :

\mathbf{v} se puede descomponer de manera única como $\mathbf{v} = \mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2$ con \mathbf{v}_1 en la dirección de \mathbf{u} , y \mathbf{v}_2 ortogonal a \mathbf{u} .



La componente \mathbf{v}_1 se llama proyección ortogonal de \mathbf{v} sobre \mathbf{u} , y se denota $\text{proy}_u(\mathbf{v})$.

Notar que $\text{proy}_u(\mathbf{v})$ es un múltiplo de \mathbf{u} .

Se calcula :
$$\text{proy}_u(\mathbf{v}) = \frac{\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}}{\mathbf{u} \cdot \mathbf{u}} \mathbf{u}$$

Una vez hallada la componente \mathbf{v}_1 , se puede calcular la otra componente \mathbf{v}_2 como

$$\mathbf{v}_2 = \mathbf{v} - \mathbf{v}_1$$

Ejemplo:

En \mathbb{R}^2 , proyectamos $\mathbf{v}=(1,2)$ sobre $\mathbf{u}=(3,1)$.

$$\text{proy}_u(\mathbf{v}) = \frac{\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}}{\mathbf{u} \cdot \mathbf{u}} \mathbf{u} = \frac{(3,1) \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}}{(3,1) \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \end{pmatrix}} (3,1) = \frac{5}{10} (3,1) = \left(\frac{3}{2}, \frac{1}{2} \right)$$

$$\text{Así } \mathbf{v}_1 = \left(\frac{3}{2}, \frac{1}{2} \right), \text{ y por tanto } \mathbf{v}_2 = \mathbf{v} - \mathbf{v}_1 = (1,2) - \left(\frac{3}{2}, \frac{1}{2} \right) = \left(\frac{-1}{2}, \frac{3}{2} \right)$$

y el vector \mathbf{v} queda expresado como $(1,2) = \left(\frac{3}{2}, \frac{1}{2} \right) + \left(\frac{-1}{2}, \frac{3}{2} \right)$, dos componentes de las cuales la primera va en la dirección de \mathbf{u} y la segunda es ortogonal a \mathbf{u} (compruébese).

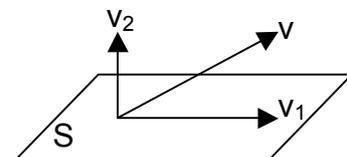
2. Proyección ortogonal de un vector sobre un subespacio.

Dado un vector \mathbf{v} y un subespacio S , \mathbf{v} se puede descomponer de manera única como $\mathbf{v} = \mathbf{v}_1 + \mathbf{v}_2$, con $\mathbf{v}_1 \in S$, y \mathbf{v}_2 ortogonal a S .

La componente \mathbf{v}_1 se llama proyección ortogonal de \mathbf{v} sobre S , y se denota $\text{proy}_S(\mathbf{v})$.

Se calcula :
$$\text{proy}_S(\mathbf{v}) = \text{proy}_{u_1}(\mathbf{v}) + \dots + \text{proy}_{u_n}(\mathbf{v})$$

es decir:
$$\text{proy}_S(\mathbf{v}) = \frac{u_1 \cdot \mathbf{v}}{u_1 \cdot u_1} u_1 + \dots + \frac{u_n \cdot \mathbf{v}}{u_n \cdot u_n} u_n$$



(Fórmula de la Proyección)

donde $\{u_1, \dots, u_n\}$ son una base ortogonal de S .

(Si además la base es ortonormal, los denominadores pueden suprimirse, pues valen 1).

Igualmente, una vez hallada la componente v_1 , se puede calcular v_2 como

$$v_2 = v - v_1$$

Ejemplo:

En \mathbb{R}^3 , proyectamos $v=(3,2,2)$ sobre el subespacio S generado por: $u_1 = (2,0,1)$, $u_2 = (0,3,0)$.

Lo primero, observamos que u_1, u_2 forman base de S , y además base ortogonal. Por tanto puede utilizarse la fórmula anterior:

$$\text{proy}_S(v) = \frac{u_1 \cdot v}{u_1 \cdot u_1} u_1 + \frac{u_2 \cdot v}{u_2 \cdot u_2} u_2 = \frac{\begin{matrix} (2,0,1) \cdot \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix} \\ \begin{matrix} (2,0,1) \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \end{matrix}} u_1 + \frac{\begin{matrix} (0,3,0) \cdot \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix} \\ \begin{matrix} (0,3,0) \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} \end{matrix}} u_2 = \frac{8}{5} u_1 + \frac{6}{9} u_2 = \frac{8}{5} (2,0,1) + \frac{6}{9} (0,3,0) = \left(\frac{16}{5}, 2, \frac{8}{5} \right)$$

$$\text{Así } v_1 = \left(\frac{16}{5}, 2, \frac{8}{5} \right), \text{ y por tanto } v_2 = v - v_1 = (3,2,2) - \left(\frac{16}{5}, 2, \frac{8}{5} \right) = \left(\frac{-1}{5}, 0, \frac{2}{5} \right)$$

y el vector v queda expresado como $(3,2,2) = \left(\frac{16}{5}, 2, \frac{8}{5} \right) + \left(\frac{-1}{5}, 0, \frac{2}{5} \right)$, dos componentes de las cuales la primera, v_1 , pertenece a S y la segunda, v_2 , es ortogonal a S (compruébese que v_2 es ortogonal a ambos vectores de la base de S).

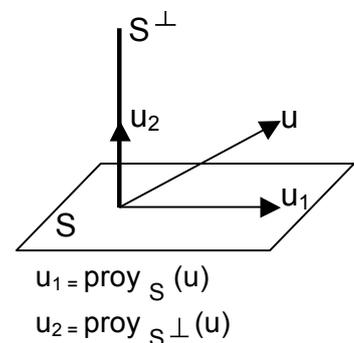
Observación.

Dado cualquier subespacio S , se tiene que $S \oplus S^\perp = V$, donde V es el espacio total.

Por tanto, todo vector $u \in V$ puede descomponerse como:

$$u = u_1 + u_2, \quad \text{con } u_1 \in S, u_2 \in S^\perp.$$

De hecho, estas dos componentes no son otras que las proyecciones ortogonales de u sobre S y sobre S^\perp , es decir,



$$u = \text{proy}_S(u) + \text{proy}_{S^\perp}(u)$$

Así pues, puede calcularse primero la componente $u_1 = \text{proy}_S(u)$ (con la fórmula de la proyección o la matriz de proyección) y obtener después la componente u_2 como $u_2 = u - u_1$.

Otra posibilidad es empezar calculando $u_2 = \text{proy}_{S^\perp}(u)$ y luego obtener $u_1 = u - u_2$.

Ejemplo.

Anteriormente hemos proyectado $v = (3,2,2)$ sobre el subespacio S generado por $(2,0,1)$, $(0,3,0)$, obteniendo

$$v_1 = \text{proy}_S(v) = \left(\frac{16}{5}, 2, \frac{8}{5}\right), \quad v_2 = v - v_1 = (3,2,2) - \left(\frac{16}{5}, 2, \frac{8}{5}\right) = \left(\frac{-1}{5}, 0, \frac{2}{5}\right)$$

Otro modo de resolverlo es hallar primero v_2 como $\text{proy}_{S^\perp}(u)$.

Para ello hallamos S^\perp , que es la recta generada por $w = (1,0,-2)$ (compruébese). Entonces,

$$v_2 = \text{proy}_{S^\perp}(u) = \text{proy}_w(u) = \frac{w \cdot u}{w \cdot w} w = \frac{-1}{5} (1,0,-2) = \left(\frac{-1}{5}, 0, \frac{2}{5}\right)$$

$$\text{y de ahí } v_1 = v - v_2 = (3,2,2) - \left(\frac{-1}{5}, 0, \frac{2}{5}\right) = \left(\frac{16}{5}, 2, \frac{8}{5}\right)$$

Observaciones.

1. Notar que si S es un subespacio de dimensión 1, cuya base es un solo vector u , entonces proyectar sobre S es lo mismo que proyectar sobre u .

2. Si un vector w ya está en el subespacio S , al proyectarlo sobre S no varía. La descomposición $w = w_1 + w_2$ sería en realidad $w = w + 0$.

Ejemplo: Subespacio S anterior, $w = (4,3,2)$. Haciendo el cálculo se tiene $\text{proy}_S(w) = (4,3,2)$. Ello ocurre porque $w \in S$ (notar que el determinante que forma w con la base de S es nulo, lo que significa que es linealmente dependiente de dicha base).

Coordenadas de un vector en una base ortogonal.

La observación 2 anterior nos proporciona una manera de obtener las coordenadas de un vector $w \in S$ respecto a una base ortogonal de S .

En efecto, si $w \in S$, y si tenemos una base ortogonal $\{u_1, \dots, u_n\}$ de S , entonces

$$w = \text{proy}_S(w) = \frac{u_1 \cdot w}{u_1 \cdot u_1} u_1 + \dots + \frac{u_n \cdot w}{u_n \cdot u_n} u_n$$

lo cual significa (por la definición de coordenadas) que los escalares $\frac{u_1 \cdot w}{u_1 \cdot u_1}, \dots, \frac{u_n \cdot w}{u_n \cdot u_n}$ son las coordenadas de w en la base dada $\{u_1, \dots, u_n\}$.

Además si la base es ortonormal, los denominadores pueden suprimirse pues valen 1, y así las coordenadas son simplemente $(u_1 \cdot w, \dots, u_n \cdot w)$

Ejemplo.

Consideremos en \mathbb{R}^2 la base $(1,1)$, $(1,-1)$ que es ortogonal. Hallemos las coordenadas de $w=(5,4)$ en esta base, que son:

$$\left(\frac{(1,1)\begin{pmatrix} 5 \\ 4 \end{pmatrix}}{(1,1)\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}}, \frac{(1,-1)\begin{pmatrix} 5 \\ 4 \end{pmatrix}}{(1,-1)\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}} \right) = \left(\frac{9}{2}, \frac{1}{2} \right) \text{ En efecto comprobamos que } (5,4) = \frac{9}{2}(1,1) + \frac{1}{2}(1,-1).$$

CÁLCULO DE BASES ORTOGONALES

Hemos visto que para aplicar la fórmula de la proyección sobre un subespacio S, se requiere una base ortogonal de S. Veremos cómo obtener una base ortogonal de S, si la que tenemos no lo es.

Proceso de ortogonalización de Gram-Schmidt

Supongamos que tenemos una base $\{u_1, \dots, u_n\}$ de S.

Vamos a construir otra base de S, $\{a_1, \dots, a_n\}$ que será ortogonal.

Como primer vector tomamos el propio u_1 .

$$\mathbf{a}_1 = \mathbf{u}_1$$

Para construir el segundo vector tomamos u_2 y lo proyectamos sobre el anteriormente construido \mathbf{a}_1 , quedándonos con la componente ortogonal a \mathbf{a}_1 .

$$\mathbf{a}_2 = \mathbf{u}_2 - \text{proy}_{\mathbf{a}_1}(\mathbf{u}_2)$$

Así $\{\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2\}$ son dos vectores que están en S (pues todas las operaciones se han hecho entre vectores de S) y además son ortogonales.

Para construir el tercer vector tomamos u_3 y lo proyectamos sobre los anteriormente construidos $\mathbf{a}_1, \mathbf{a}_2$ quedándonos con la componente ortogonal a ellos.

$$\mathbf{a}_3 = \mathbf{u}_3 - \text{proy}_{\mathbf{a}_1}(\mathbf{u}_3) - \text{proy}_{\mathbf{a}_2}(\mathbf{u}_3)$$

Etc.

Este proceso conduce a una base ortogonal de S. Si queremos obtener una base ortonormal, bastará normalizar finalmente los vectores \mathbf{a}_i obtenidos (o bien normalizarlos en cada paso).

Ejemplo.

Obtener una base ortogonal de \mathfrak{R}^3 a partir de la base $\mathbf{u}_1=(1,1,0)$, $\mathbf{u}_2=(0,1,1)$, $\mathbf{u}_3=(1,0,1)$.

$$\mathbf{a}_1 = \mathbf{u}_1 = (1,1,0)$$

$$\mathbf{a}_2 = \mathbf{u}_2 - \text{proy}_{\mathbf{a}_1}(\mathbf{u}_2) = \mathbf{u}_2 - \frac{\mathbf{a}_1 \cdot \mathbf{u}_2}{\mathbf{a}_1 \cdot \mathbf{a}_1} \mathbf{a}_1 = (0,1,1) - \frac{(1,1,0) \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}}{(1,1,0) \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}} (1,1,0) = (0,1,1) - \frac{1}{2} (1,1,0) = \left(\frac{-1}{2}, \frac{1}{2}, 1 \right)$$

$$\mathbf{a}_3 = \mathbf{u}_3 - \text{proy}_{\mathbf{a}_2}(\mathbf{u}_3) - \text{proy}_{\mathbf{a}_3}(\mathbf{u}_3) = \mathbf{u}_3 - \frac{\mathbf{a}_1 \cdot \mathbf{u}_3}{\mathbf{a}_1 \cdot \mathbf{a}_1} \mathbf{a}_1 - \frac{\mathbf{a}_2 \cdot \mathbf{u}_3}{\mathbf{a}_2 \cdot \mathbf{a}_2} \mathbf{a}_2 = (1,0,1) - \frac{1}{2}(1,1,0) - \frac{1}{3}\left(\frac{-1}{2}, \frac{1}{2}, 1\right) = \left(\frac{2}{3}, \frac{-2}{3}, \frac{2}{3}\right)$$

Por tanto la base ortogonal es $(1,1,0)$, $\left(\frac{-1}{2}, \frac{1}{2}, 1\right)$, $\left(\frac{2}{3}, \frac{-2}{3}, \frac{2}{3}\right)$. (Compruébese que es ortogonal).

Para hacerla ortonormal dividimos cada vector por su norma, obteniéndose la base

$$\left(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}, 0\right), \left(\frac{-\sqrt{6}}{6}, \frac{\sqrt{6}}{6}, \frac{\sqrt{6}}{3}\right), \left(\frac{\sqrt{3}}{3}, \frac{-\sqrt{3}}{3}, \frac{\sqrt{3}}{3}\right) \quad (\text{Compruébese que es ortonormal}).$$

LA MATRIZ DE PROYECCIÓN.

Veamos otra manera de hallar la proyección ortogonal de un vector sobre un subespacio S, sin necesidad de hallar una base ortogonal de éste. El siguiente método solamente es válido para subespacios de \mathfrak{R}^n .

Dada una base de S, no necesariamente ortogonal,

1. Formamos la matriz A que contiene la base en sus columnas. Tendrá pues, tantas columnas como indique dim S. (No es necesariamente cuadrada).

2. Formamos la matriz cuadrada

$$\mathbf{P}_S = \mathbf{A} (\mathbf{A}^t \mathbf{A})^{-1} \mathbf{A}^t$$

(la existencia de la inversa de $\mathbf{A}^t \mathbf{A}$ está garantizada por haber formado A con una base).

La matriz \mathbf{P}_S se llama **matriz de proyección sobre el subespacio S.**

Esta matriz sirve para proyectar sobre S cualquier vector v :

$$\text{proy}_S(\mathbf{v}) = \mathbf{P}_S \cdot \mathbf{v}$$

Por tanto, es especialmente útil si tenemos que proyectar varios vectores sobre un mismo subespacio.

La matriz de proyección de un subespacio S es única, y no depende de la base de la que hayamos partido.

Ejemplo.

En \mathfrak{R}^3 , vamos a proyectar $\mathbf{v} = (3,2,2)$ sobre el subespacio S generado por: $\mathbf{u}_1 = (2,0,1)$, $\mathbf{u}_2 = (0,3,0)$. (Ya lo hicimos por otro método, comprobaremos que el resultado es el mismo).

Tomamos la base $(2,0,1)$, $(0,3,0)$, (que es ortogonal pero no sería necesario que lo fuese), y formamos la matriz

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\text{Con ella calculamos } P_S = A (A^t A)^{-1} A^t = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 3 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 5 & 0 \\ 0 & 9 \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 \\ 0 & 3 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{4}{5} & 0 & \frac{2}{5} \\ 0 & 1 & 0 \\ \frac{2}{5} & 0 & \frac{1}{5} \end{pmatrix}$$

Ahora proyectamos el vector $v = (3,2,2)$:

$$\text{proy}_S(v) = P_S \cdot v = \begin{pmatrix} \frac{4}{5} & 0 & \frac{2}{5} \\ 0 & 1 & 0 \\ \frac{2}{5} & 0 & \frac{1}{5} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{16}{5} \\ 2 \\ \frac{8}{5} \end{pmatrix} \quad \text{que coincide con el resultado ya obtenido.}$$

Propiedades de la matriz de proyección.

Toda matriz P de proyección sobre un subespacio de \mathfrak{R}^n es:

1. Cuadrada $n \times n$
2. Simétrica
3. Idempotente ($P^2=P$)

Y además, toda matriz Q que cumpla las tres propiedades anteriores, resulta ser matriz de proyección de un cierto subespacio de \mathfrak{R}^n . Este subespacio es aquel que generan sus columnas.

Ejemplo. Comprobemos que la matriz $Q = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ cumple las anteriores propiedades.

Por tanto, Q es matriz de proyección de un cierto subespacio S . Éste será el generado por sus columnas $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0)$, $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0)$, $(0,0,1)$, es decir, el generado por $(1,1,0)$, $(0,0,1)$.

Observación.

Si tenemos que proyectar un vector sobre un subespacio S , y no disponemos de una base ortogonal de S , tenemos dos opciones:

- Calcular una base ortogonal por Gram-Schmidt para utilizar la fórmula de la proyección,
- O hallar la matriz de proyección P_S y utilizarla para proyectar el vector.

OTRAS NOCIONES GEOMÉTRICAS.

1. Vector simétrico.

En un espacio euclídeo podemos generalizar la noción de vector simétrico respecto a un plano, recta o subespacio en general, que actuará como un “espejo”.

Dado un vector v y un subespacio S , descomponemos:

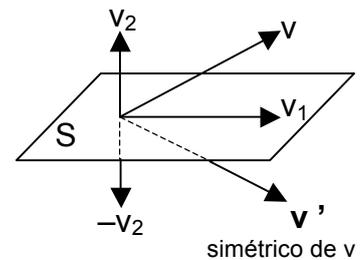
$$v = v_1 + v_2 = \text{proy}_S(v) + \text{proy}_{S^\perp}(v)$$

Entonces se define el **vector simétrico de v respecto a S** como

$$v' = v_1 - v_2$$

es decir

$$v' = \text{proy}_S(v) - \text{proy}_{S^\perp}(v)$$



2. Cálculo de áreas y volúmenes.

Puesto que en un espacio euclídeo sabemos “medir” distancias y longitudes (con la noción de módulo de un vector), ello nos permite aplicar las fórmulas geométricas usuales para calcular áreas y volúmenes en \mathfrak{R}^2 y \mathfrak{R}^3 .

Ejemplo.

Dado el subespacio S generado por $(2,0,1), (0,3,0)$ hallar el simétrico v' del vector $v = (3,2,2)$.

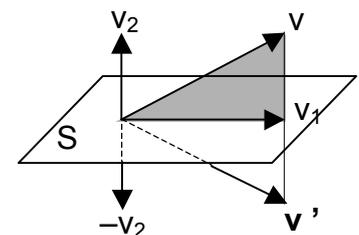
Calcular el área del triángulo formado por v y v' .

- Como ya hemos calculado, $v = v_1 + v_2 = \left(\frac{16}{5}, 2, \frac{8}{5}\right) + \left(\frac{-1}{5}, 0, \frac{2}{5}\right)$.

Entonces, $v' = v_1 - v_2 = \left(\frac{16}{5}, 2, \frac{8}{5}\right) - \left(\frac{-1}{5}, 0, \frac{2}{5}\right) = \left(\frac{17}{5}, 2, \frac{6}{5}\right)$

El área pedida es dos veces el área sombreada, por tanto

$$\text{área} = 2 \frac{\text{base} \cdot \text{altura}}{2} = 2 \frac{|v_1| \cdot |v_2|}{2} = |v_1| \cdot |v_2| = \sqrt{\left(\frac{16}{5}\right)^2 + 2^2 + \left(\frac{8}{5}\right)^2} \cdot \sqrt{\left(\frac{-1}{5}\right)^2 + 0 + \left(\frac{2}{5}\right)^2} \approx 1'833 \text{ unidades}^2$$



APLICACIONES PRÁCTICAS.

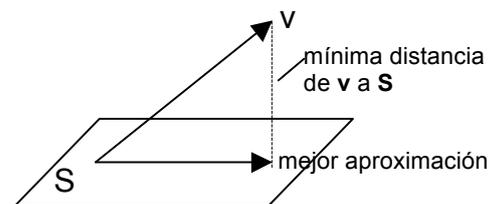
Veremos cómo aplicar las nociones del espacio euclídeo para:

- Aproximar una función continua por medio de un polinomio.
- Encontrar la solución aproximada de un sistema incompatible.
- Ajustar a una gráfica (recta, curva) una nube de puntos.

Para ello introducimos la noción de “mejor aproximación”

Mejor aproximación de un vector en un subespacio.

En un espacio euclídeo, dado un vector \mathbf{v} y un subespacio \mathbf{S} , de entre todos los vectores de \mathbf{S} hay uno que es el más próximo a \mathbf{v} . Se llama **mejor aproximación de \mathbf{v} en \mathbf{S}** , y es precisamente la proyección ortogonal $\text{proy}_S(\mathbf{v})$.



Para cualquier otro $w \in S$ la distancia a v es mayor, es decir
 $|\text{proy}_S(v) - v| < |w - v|$ para cualquier $w \in S$, $w \neq \text{proy}_S(v)$

Se llama **error cuadrático medio** (o **error cuadrático**, o **desviación cuadrática**) al cuadrado de la distancia que separa v de su aproximación:

$$\text{Error} = |\text{proy}_S(v) - v|^2$$

Nota. También es posible usar como error la norma $|\text{proy}_S(v) - v|$ en lugar de la norma al cuadrado.

1. Aproximación de una función continua por un polinomio.

Para facilitar los cálculos con funciones trigonométricas, logarítmicas, exponenciales..., podemos sustituirlas por un polinomio que se aproxime a ellas en un cierto intervalo $[a, b]$.

Para ello consideramos el espacio euclídeo

$C[a,b] = \{ \text{funciones continuas en el intervalo } [a,b] \}$.

con el producto escalar dado por: $f \cdot g = \int_a^b f(x) g(x) dx$

y consideraremos el subespacio $\mathbf{P}_r = \{ \text{polinomios de grado } \leq r \}$, calculando entonces la mejor aproximación del vector (la función dada) en dicho subespacio.

Podemos elegir el grado r dependiendo de la precisión que queramos alcanzar. Cuanto mayor sea el grado, menor será el error.

Ejemplo.

Queremos aproximar la función e^x por un polinomio de grado 2, en el intervalo $[0, 1]$.

Para ello consideramos el espacio $C[0,1]$ con el producto escalar $f \cdot g = \int_0^1 f(x) g(x) dx$

el vector (función) $f = e^x$, y el subespacio $P_2 = \{\text{polinomios de grado } \leq 2\}$,

Calculemos la mejor aproximación de f en P_2 , es decir, $\text{proy}_{P_2}(f)$.

Para ello necesitamos una base ortogonal de P_2 . Partiendo de la base estándar $\{1, x, x^2\}$ podemos hallar una ortogonal por Gram-Schmidt (utilizando siempre el producto escalar dado por la integral), obteniéndose la base $a_1 = 1$, $a_2 = x - \frac{1}{2}$, $a_3 = x^2 - x + \frac{1}{6}$. Así,

$$\text{proy}_{P_2}(f) = \frac{a_1 \cdot f}{a_1 \cdot a_1} a_1 + \frac{a_2 \cdot f}{a_2 \cdot a_2} a_2 + \frac{a_3 \cdot f}{a_3 \cdot a_3} a_3$$

lo que se calcula mediante las integrales correspondientes

$$\text{(p. ej. } a_1 \cdot f = \int_0^1 1 \cdot e^x dx = e-1 \text{ ,etc.)}$$

resultando el polinomio

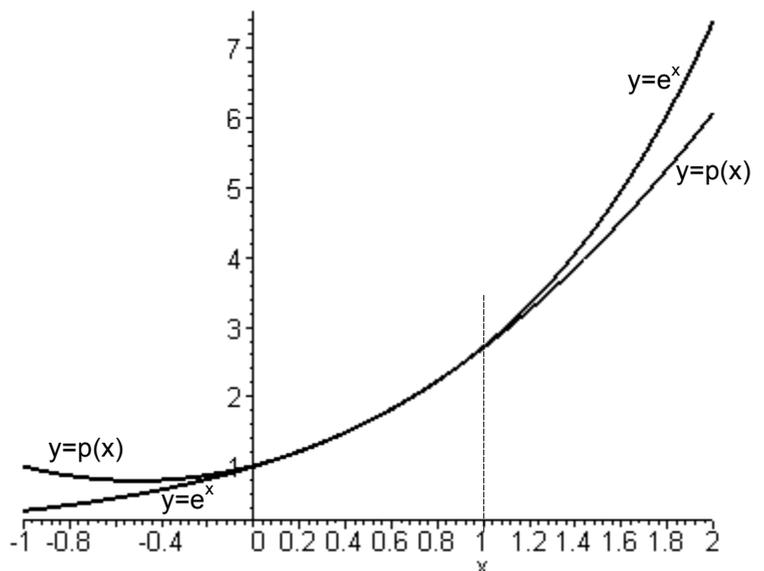
$$p(x) \approx 0'84 x^2 + 0'85 x + 1'01$$

El error cuadrático es

$$|p - f|^2 = \int_0^1 [(p(x) - f(x))]^2 dx =$$

$$= 0'0000386$$

El error es muy pequeño, lo que significa que la aproximación es buena. En efecto, en la figura se ve que la gráfica del polinomio $p(x)$ y la de e^x están "bastante próximas" en el intervalo $[0,1]$.



(De hecho, el error representa el área comprendida entre las dos curvas. Este método de aproximación hace que dicha área sea mínima).

Si lo aproximáramos por un polinomio de grado 3, 4,... obtendríamos una aproximación aún mejor.

Otras posibilidades de aproximación.

- Dada una función $f(x)$, en lugar de aproximarla por un polinomio, también podemos aproximarla por otro tipo de funciones. Basta hacer la transformación adecuada para reducirlo al problema de aproximación por polinomios. Por ejemplo,

1) Aproximar $f(x) = \operatorname{tg} x$ por una función de la forma $\frac{1}{ax+b}$:

Equivale a aproximar $\frac{1}{\operatorname{tg} x}$ por un polinomio $ax + b$.

2) Aproximar $f(x) = \log x$ por una función de la forma $\sqrt{ax+b}$:

Equivale a aproximar $(\log x)^2$ por un polinomio $ax + b$.

3) Aproximar $f(x) = \cos x$ por una función de la forma e^{ax+b} :

Equivale a aproximar $\log(\cos x)$ por un polinomio $ax + b$.

• En otras ocasiones será necesario un cambio de variable:

4) Aproximar $f(x) = \cos(x)$ por una función de la forma $\frac{a}{x} + b$:

Hacemos el cambio $\frac{1}{x} = t$ y así equivale a aproximar $\cos\left(\frac{1}{t}\right)$ por un polinomio $at + b$.

5) Aproximar $f(x) = \operatorname{sen}(x)$ por una función de la forma $a \log(x) + b$:

Hacemos el cambio $\log(x) = t$ y por tanto $x = e^t$, y así equivale a aproximar $\operatorname{sen}(e^t)$ por un polinomio $at + b$.

6) Aproximar $f(x) = \cos(x)$ por una función de la forma $a e^x + b$:

Hacemos el cambio $e^x = t$ y por tanto $x = \log(t)$, y así equivale a aproximar $\cos(\log(t))$ por un polinomio $at + b$.

• También es posible tomar logaritmos:

7) Aproximar $f(x) = \cos(x)$ por una función de la forma $a e^{bx}$:

Equivale a aproximar $\log(\cos(x))$ por una función de la forma $\log(a e^{bx})$, es decir, $\log(a) + bx$. y poniendo $c = \log(a)$, equivale a aproximar $\log(\cos(x))$ por una función $c + bx$ que ya es un polinomio.

Una vez hallado c , recuperamos $a = e^c$, pues los coeficientes pedidos eran a y b .

2. Solución aproximada de sistemas incompatibles.

Observemos que resolver un sistema lineal $A\vec{x} = \vec{b}$ consiste en poner la columna \vec{b} de términos independientes como combinación lineal de las columnas de la matriz:

Por ejemplo, $\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix}$ es encontrar x, y que cumplan $x \begin{pmatrix} a_{11} \\ a_{21} \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} a_{12} \\ a_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix}$

Existirán tales x, y si el vector $\vec{b} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix}$ es combinación lineal de $\begin{pmatrix} a_{11} \\ a_{21} \end{pmatrix}$, $\begin{pmatrix} a_{12} \\ a_{22} \end{pmatrix}$, es

decir, si pertenece al subespacio S generado por ellas. En ese caso el sistema será compatible.

Si es incompatible, se debe a que \vec{b} no pertenece al subespacio S.

En ese caso, podemos sustituir \vec{b} por otro vector \vec{c} que sí esté en S, y para cometer el menor error posible, \vec{c} será la mejor aproximación de \vec{b} en S.

Por tanto, en lugar del sistema incompatible $A\vec{x} = \vec{b}$, resolvemos otro sistema:

$$A\vec{x} = \vec{c}, \quad \text{donde } \vec{c} = \text{proy}_S(\vec{b}), \quad S = \text{subespacio generado por las columnas de A.}$$

Este nuevo sistema ya es compatible. Su solución, si bien no cumple las ecuaciones del sistema original $A\vec{x} = \vec{b}$, las satisface “aproximadamente”.

El error cuadrático es $|\vec{c} - \vec{b}|^2$ (trabajando en \mathbb{R}^n con el producto escalar usual), o dicho de otra manera, $|A\vec{x} - \vec{b}|^2$ donde \vec{x} es la solución aproximada que hemos hallado.

Este método se llama **método de mínimos cuadrados** ya que hace mínimo el error cuadrático.

Ejemplo 1.

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \end{pmatrix} \quad \text{Este sistema es incompatible, lo cual es debido a que } b = \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \end{pmatrix} \text{ no}$$

pertenece al subespacio S generado por $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \end{pmatrix}$ en \mathbb{R}^2 . Entonces sustituimos b por su mejor aproximación en S. Para ello, una base de S es el vector (1,2).

$$c = \text{proy}_S(b) = \text{proy}_{(1,2)}(b) = \frac{(1,2) \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \end{pmatrix}}{(1,2) \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}} (1,2) = \frac{13}{5} (1,2) = \left(\frac{13}{5}, \frac{26}{5} \right)$$

y ahora resolvemos el sistema compatible (indeterminado)

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 2 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{13}{5} \\ \frac{26}{5} \end{pmatrix} \quad \text{cuya solución es } \left(\frac{13}{5} - 2\lambda, \lambda \right). \text{ Obtenemos infinitas soluciones que}$$

satisfacen aproximadamente el sistema original.

$$\text{El error cuadrático es } |b - c|^2 = \left| (3,5) - \left(\frac{13}{5}, \frac{26}{5} \right) \right|^2 = \left| \left(\frac{2}{5}, \frac{-1}{5} \right) \right|^2 = \frac{1}{5} = 0'2.$$

Ejemplo 2.

$$\begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{Igualmente es incompatible puesto que } \vec{b} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ no pertenece al}$$

subespacio S generado por las columnas $\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ en \mathfrak{R}^3 .

Calculamos por tanto la mejor aproximación de \vec{b} en S. Una base de S está formada por ambas columnas, puesto que son linealmente independientes. Con ella podemos calcular la matriz de proyección, que será $P_S = A (A^t A)^{-1} A^t$.

$$\text{Así, } \vec{c} = \text{proy}_S(\vec{b}) = P_S \cdot \vec{b} = \begin{pmatrix} \frac{5}{14} \\ \frac{2}{7} \\ \frac{-1}{14} \end{pmatrix}$$

y se resuelve el sistema $\begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{5}{14} \\ \frac{2}{7} \\ \frac{-1}{14} \end{pmatrix}$ compatible determinado, cuya solución es

$$\begin{cases} x = \frac{2}{7} \\ y = \frac{-1}{14} \end{cases}$$

El error cuadrático es $|\vec{b} - \vec{c}|^2 = \left| (0,1,1) - \left(\frac{5}{14}, \frac{2}{7}, \frac{-1}{14} \right) \right|^2 = \frac{25}{14} \approx 1,79$.

Obtención directa de la solución.

En algunos casos podremos obtener la solución directamente, sin siquiera plantear ni resolver el sistema compatible.

- Dado el sistema incompatible $A\vec{x} = \vec{b}$, comprobar si las columnas de A son linealmente independientes (ello ocurrirá cuando el rango de A coincida con el n° de columnas).
- Si es así, la solución aproximada por mínimos cuadrados es única, y es

$$\boxed{\vec{x} = (A^t A)^{-1} A^t \vec{b}}$$

Explicación:

En el ejemplo 2 anterior, las columnas de A son linealmente independientes. Ello nos ha permitido utilizar A para para calcular la matriz de proyección $A(A^t A)^{-1} A^t$, y ésta para calcular $\vec{c} = A (A^t A)^{-1} A^t \vec{b}$.

Pero, observemos la expresión $A \underbrace{(A^t A)^{-1} A^t}_{\vec{x}} \vec{b} = \vec{c}$

Como el sistema que hay que resolver es $A \vec{x} = \vec{c}$, la expresión anterior nos indica que

$(A^t A)^{-1} A^t \vec{b}$ (señalado arriba con la llave), que es un vector columna, es solución del sistema $A \vec{x} = \vec{c}$.

Así pues, esa es la solución (única, pues el sistema $A \vec{x} = \vec{c}$ es compatible determinado).

Caso particular: Ajuste de nubes de puntos.

Dada una nube de puntos, (es decir, un conjunto de puntos en el plano, obtenidos mediante resultados experimentales, estadísticos, etc) buscamos la recta, parábola, etc. que mejor se ajuste a dichos puntos.

Si planteamos que la curva pase por todos los puntos, obtendremos un sistema incompatible que podemos resolver mediante el método anterior.

Ejemplo

Buscamos la recta que mejor se ajuste a los puntos (1,2), (2,3), (3,5).

Una recta es de la forma $y = m x + b$. Si pasara por los tres puntos, debería cumplirse

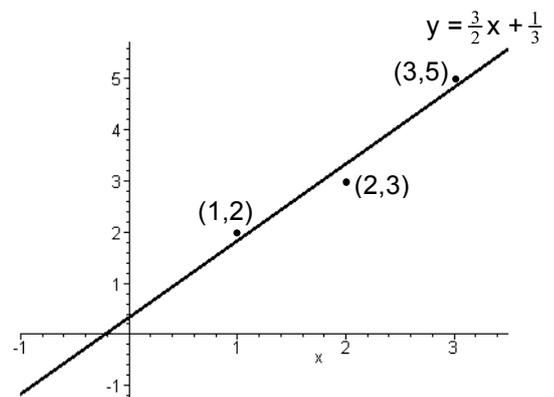
$$\left. \begin{array}{l} 2 = a \cdot 1 + b \\ 3 = a \cdot 2 + b \\ 5 = a \cdot 3 + b \end{array} \right\} \text{ es decir, un sistema en las incógnitas } m, b : \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 1 \\ 3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} m \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 5 \end{pmatrix}$$

Como las columnas A (matriz de coeficientes) son linealmente independientes, la solución se puede hallar directamente como

$$(A^t A)^{-1} A^t \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ \frac{4}{3} & \frac{1}{3} & -\frac{2}{3} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{3}{2} \\ \frac{1}{3} \end{pmatrix}$$

$$\text{es decir } m = \frac{3}{2}, \quad b = \frac{1}{3}$$

y así la recta buscada es $y = \frac{3}{2}x + \frac{1}{3}$. Comprobar en la figura que, si bien esta recta no pasa por ninguno de los puntos dados, se aproxima a todos ellos.



$$\text{El error cuadrático es } |A \vec{x} - \vec{b}|^2 = \left| \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 1 \\ 3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{3}{2} \\ \frac{1}{3} \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 5 \end{pmatrix} \right|^2 = \left| \begin{pmatrix} \frac{11}{6} \\ \frac{10}{3} \\ \frac{29}{6} \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 5 \end{pmatrix} \right|^2 = \frac{1}{6} \approx 0'167$$

El error es pequeño porque los puntos dados estaban "casi" alineados.

- **Otras posibilidades**: ajustar la nube de puntos mediante una parábola $y = ax^2 + bx + c$, o mediante polinomios de grado mayor; o también mediante una función de cualquier tipo como por ejemplo $y = a \cos(x) + b \log(x)$, etc.

En todos los casos se debe “hacer pasar” la función por cada uno de los puntos, introduciendo la abscisa del punto en la x y la ordenada en la y , para obtener una ecuación por cada punto. Finalmente obtendremos un sistema incompatible en las incógnitas $a, b, c...$ que resolveremos por mínimos cuadrados.