

BLOQUE TEMATICO 2. ANALISIS DE LA INTERVENCION DEL SECTOR PUBLICO

**2.2 TEORIA DE BIENES PUBLICOS Y
EXTERNALIDADES**

Prof. Titular David Cantarero Prieto

**Departamento de Economía
Universidad de Cantabria**



Índice

Motivación

Objetivos Fundamentales

1. Los bienes públicos: concepto y clasificación

2. La provisión óptima de bienes públicos. El equilibrio parcial

3. La negociación en los pequeños grupos y el fenómeno del free-rider

**4. Concepto e implicaciones asignativas de las externalidades.
Externalidades de consumo y de producción**

**5. La intervención pública en presencia de externalidades. Los subsidios,
los impuestos y la regulación**

6. La asignación de los derechos de propiedad y el teorema de Coase

1. Los bienes públicos: concepto y clasificación

Tª DE SAMUELSON (1954)

- **Def. B.PUBLICOS según fallos mdo (consumo no rival y/o no exclusión)**
- **Ej: Defensa nacional, Justicia legal, Faro, Autovía no congestionada, Investigación médica, etc**
- **Este concepto es un B.PUBLICO PURO**

- **En práctica, hay pocos puros, así bienes en que se puede llegar a reducir cantidad disponible (Rivalidad en consumo) son B.IMPUIROS**
- **Ej: Autovía congestionada, teatro o cine, parque, etc**

- **Así, def. B.Público no es algo categórico**
- **Un Bien Impuro será Público o Privado según importancia social que se le otorgue. Ej: Parque (Público) / Cine (Privado)**

- **B.PUBLICOS LOCALES son aquellos cuyos bº se extienden a un territorio determinado siendo B.Públicos puros en él y fuera de el se convierten en B.Públicos Impuros**
- **Ej: Parque Bomberos, Hospital, Biblioteca, Iluminación calle, etc.**
- **Será conveniente que sean suministrados y provistos por jurisdicción local**

1. Los bienes públicos: concepto y clasificación

- **B.PUBLICOS pueden ser EXCLUIBLES o NO EXCLUIBLES (se les puede aplicar o no un *precio* según avance técnico)**
- **Ej: Excluible (autovía de peaje) / No excluible (Defensa Nacional-Misil) / Antes No excluible y ahora sí (TV-Canales de Pago)**
- **Esta caract. hace que se puedan suministrar o no por mercado**
- **Si es EXCLUIBLE, provisión se podrá hacer por empresa y de forma pública o privada**
- **Si NO ES EXCLUIBLE, no posible provisión privada al no poder excluir del consumo al que no paga**
- **Existen incentivos en este caso, haya FREE-RIDERS (“consumidores libres de carga” o “polizones”), sujetos no solicitan el bien para no pagar y luego lo consumen**
- **Si todos consumidores hiciesen lo mismo, Bien no se provisionaría**
- **BIENES NO EXCLUIBLES VA A SER MAS EFICIENTE QUE SE PROVISIONEN (FINANCIEN) POR EL S.PUBLICO**

- **Caso 1: BIENES PRIVADOS (P.e Educación y Sanidad): Consumo rival + Posib. exclusión**
- **Caso 2: Imposibilidad de exclusión (o altos costes)**
- **Caso 3: Consumo no rival + Imposibilidad de exclusión. BIEN PUBLICO PURO**
- **Caso 4: Consumo no rival**

Clasificación de los bienes en públicos y privados.

| | | |
|------------------------------------|---|---|
| Rivalidad CMg uso | <i>Autovía congestionada</i> Caso 2 | Bien privado puro Caso 1 |
| | Bien público puro Caso 3 <i>Defensa nacional</i> <i>Autovía no congestionada</i> | <i>Salvamento marítimo</i> Caso 4 |
| | Exclusión (precio) | |

2. PROVISION OPTIMA B.PCOS. EQUILIBRIO PARCIAL

Demanda de mercado de un bien privado: Suma horizontal de curvas de demanda

Bien privado.

a) Formación de la demanda.1

Tenemos 2 individuos A y B con sus respectivas demandas:

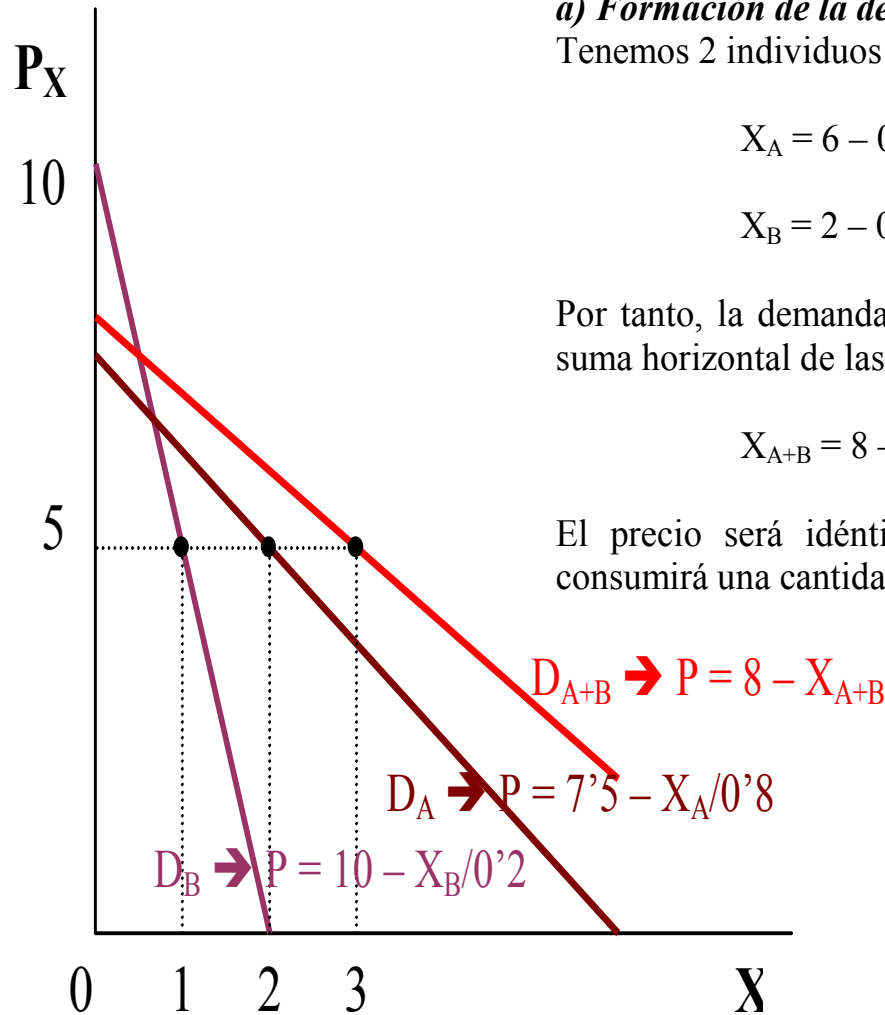
$$X_A = 6 - 0'8 \cdot P \rightarrow P = 7'5 - X_A/0'8$$

$$X_B = 2 - 0'2 \cdot P \rightarrow P = 10 - X_B/0'2$$

Por tanto, la demanda de mercado del bien privado se conseguirá con la suma horizontal de las curvas de demanda de los 2 consumidores:

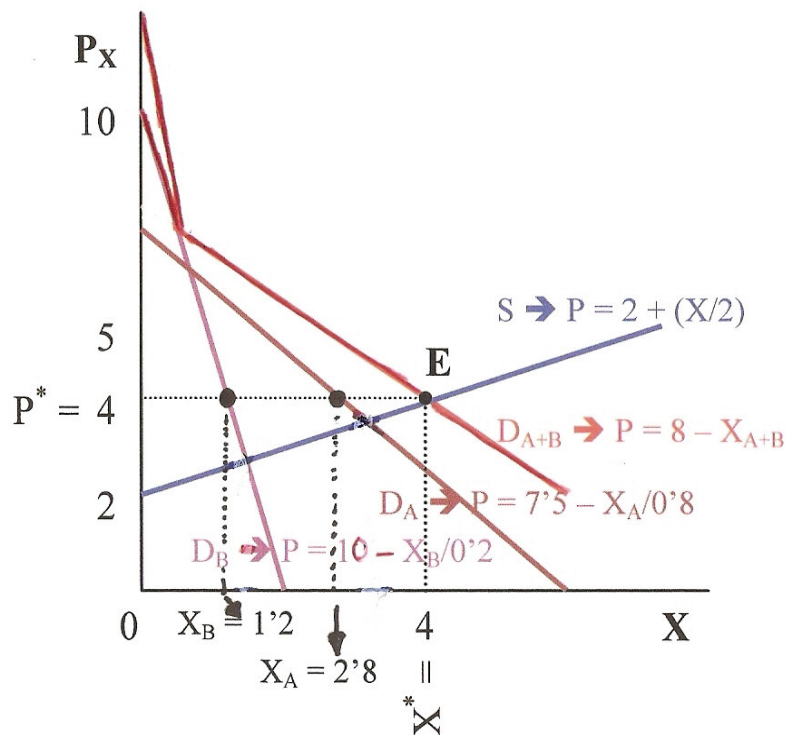
$$X_{A+B} = 8 - P \rightarrow P = 8 - X_{A+B}$$

El precio será idéntico para todos los consumidores pero, cada uno consumirá una cantidad diferente.



b) Formación de la oferta.

Para hallar la provisión óptima deberemos hallar la curva de oferta.



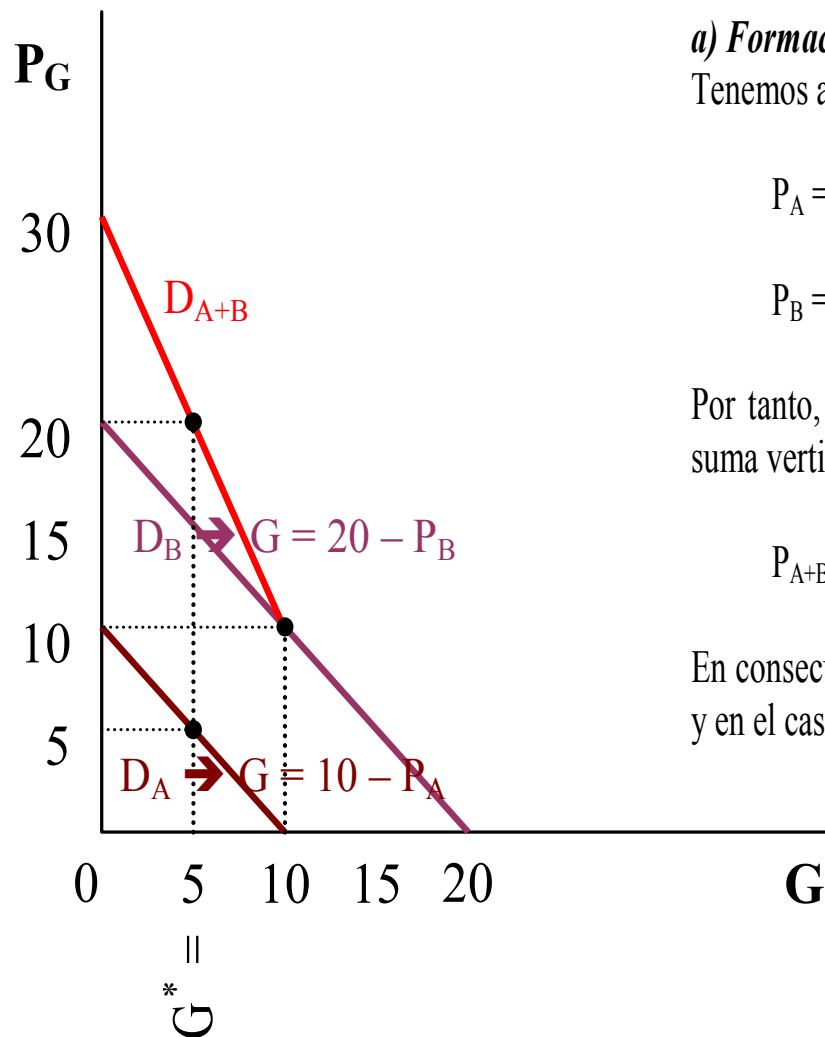
En el punto E, donde se igualan la oferta y la demanda, las relaciones marginales de sustitución de cada individuo o consumidor van a ser igual a la relación marginal de transformación.

$$RMS_{X,Y}^A = RMT_{X,Y}$$

$$RMS_{X,Y}^B = RMT_{X,Y}$$

Bien Público: Suma vertical de curvas de demanda

Provisión óptima de un Bien Público.



a) Formación de la demanda.

Tenemos ahora 2 individuos A y B con sus demandas respectivas:

$$P_A = 10 - G$$

$$P_B = 20 - G$$

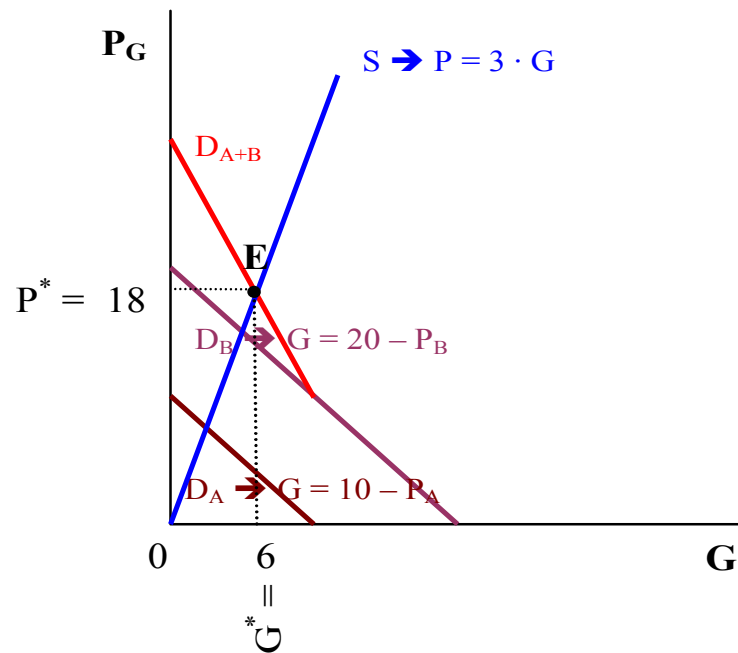
Por tanto, la demanda de mercado del bien público se conseguirá con la suma vertical de las curvas de demanda de los 2 consumidores:

$$P_{A+B} = 30 - 2 \cdot G$$

En consecuencia las cantidades a provisionar son la misma en el caso de A y en el caso de B; lo que varían serán los precios.

b) Formación de la oferta.

Para hallar la provisión óptima deberemos hallar la curva de oferta. Supongamos que es $P = 3 \cdot G$.



En el punto E, donde se cortan o igualan las curvas de la oferta y la demanda, se cumple la condición de Samuelson para la provisión eficiente de bienes públicos, la cual es que la suma de las relaciones marginales de sustitución de los 2 individuos es igual a la relación marginal de transformación de ese bien G con otro bien Y.

$$RMS_{G,Y}^A + RMS_{G,Y}^B = RMT_{G,Y}$$

DEMOSTRACIÓN. EFICIENCIA EN PROVISIÓN DE BIENES PÚBLICOS

Supongamos que existen sólo dos individuos, A y B, dos bienes privados, X e Y, y un bien público, G. Con el prerequisite de consumo conjunto del bien público por parte de todos los individuos, la cantidad eficiente del bien público vendrá determinada por el siguiente problema de maximización condicionada [13]:

$$\begin{aligned} & \text{Max} U^A(X^A, Y^A, G) \\ & \text{s.a.} U^B(X^B, Y^B, G) = \bar{U}^B \\ & F(X^A + X^B, Y^A + Y^B, G) = 0 \end{aligned}$$

$$L = U^A(X^A, Y^A, G) - \lambda[U^B(X^B, Y^B, G) - \bar{U}^B] - \varphi[F(X^A + X^B, Y^A + Y^B, G) - 0]$$

$$1) \frac{\partial L}{\partial X^A} = \frac{\partial U^A}{\partial X^A} - \varphi \frac{\partial F}{\partial X} = 0 \rightarrow \varphi = \frac{\frac{\partial U^A}{\partial X^A}}{\frac{\partial F}{\partial X}}$$

$$2) \frac{\partial L}{\partial X^B} = -\lambda \frac{\partial U^B}{\partial X^B} - \varphi \frac{\partial F}{\partial X} = 0 \rightarrow -\frac{\lambda}{\varphi} = \frac{\frac{\partial F}{\partial X}}{\frac{\partial U^B}{\partial X^B}}$$

$$3) \frac{\partial L}{\partial G} = \frac{\partial U^A}{\partial G} - \lambda \frac{\partial U^B}{\partial G} - \varphi \frac{\partial F}{\partial G} = 0 \rightarrow \frac{1}{\varphi} \frac{\partial U^A}{\partial G} - \frac{\lambda}{\varphi} \frac{\partial U^B}{\partial G} - \frac{\partial F}{\partial G} = 0$$

Sustituyendo en 3) de 1) y 2) se tiene que:

$$3) \frac{\frac{\partial F}{\partial X}}{\frac{\partial U^A}{\partial X^A}} \frac{\partial U^A}{\partial G} + \frac{\frac{\partial F}{\partial X}}{\frac{\partial U^B}{\partial X^B}} \frac{\partial U^B}{\partial G} = \frac{\partial F}{\partial G} \rightarrow \frac{\partial F}{\partial X} \left[\frac{\frac{\partial U^A}{\partial G}}{\frac{\partial U^A}{\partial X^A}} + \frac{\frac{\partial U^B}{\partial G}}{\frac{\partial U^B}{\partial X^B}} \right] = \frac{\partial F}{\partial G}$$

Si para el bien privado tenemos, como antes, [14]:

$$RMT_{XY} = RMS_{XY}^A = RMS_{XY}^B$$

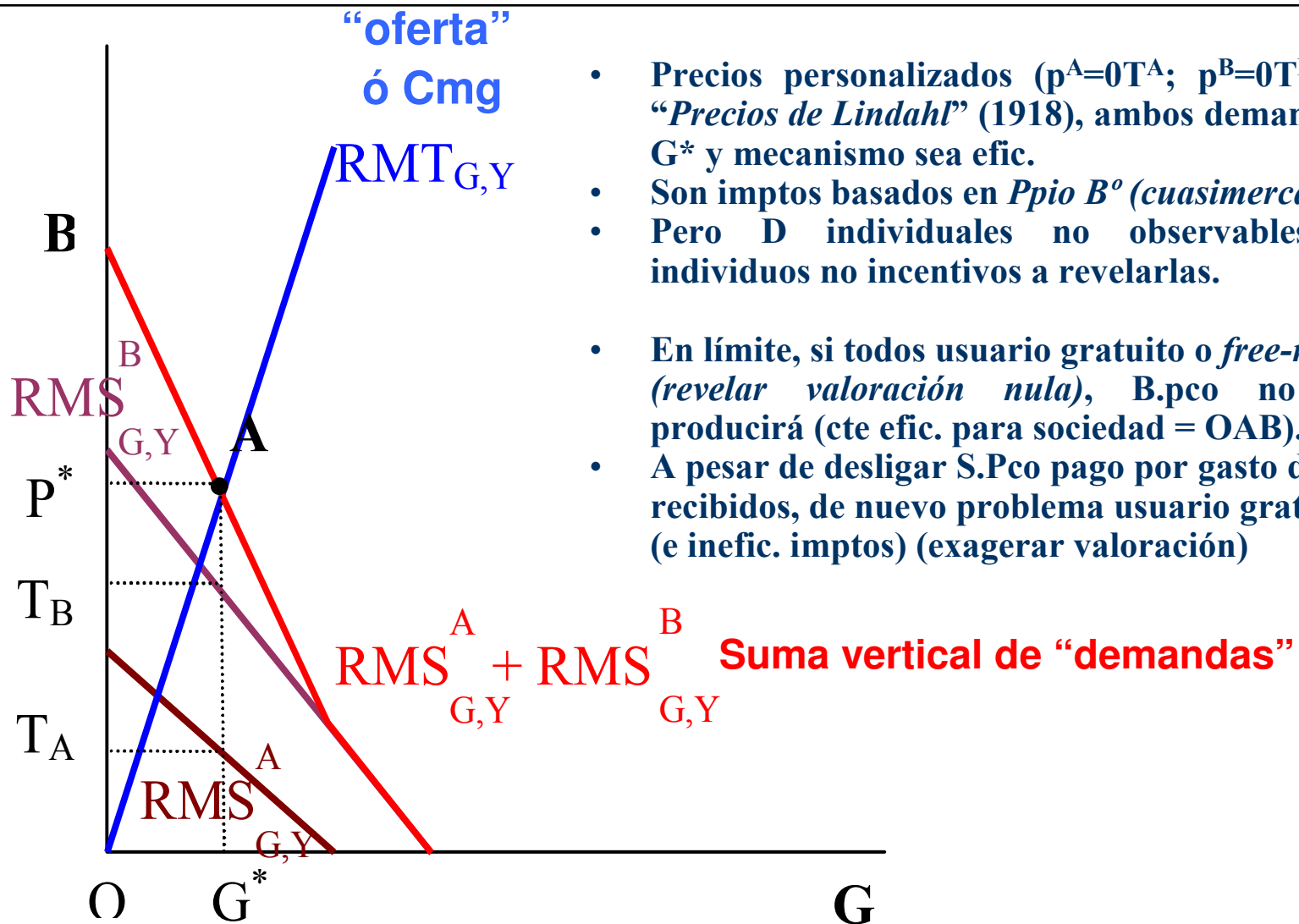
En el caso del bien público a partir de 3) se tiene, a diferencia de con el bien privado [15]:

$$\left[\begin{array}{c} \frac{\partial U^A}{\partial G} + \frac{\partial U^B}{\partial G} \\ \frac{\partial U^A}{\partial X^A} + \frac{\partial U^B}{\partial X^B} \end{array} \right] = RMS_{XG}^A + RMS_{XG}^B = \frac{\frac{\partial F}{\partial G}}{\frac{\partial F}{\partial X}} = RMT_{XG}$$

A esta ecuación se le denomina *Condición de Samuelson* para la provisión eficiente de bienes públicos

Esta condición establece que la producción de un bien público debe llevarse hasta el punto en el que la suma de valoraciones marginales individuales, denominada *valoración marginal social*, se iguale al coste marginal de producción del bien público en términos del bien privado (Samuelson, 1954).

Su interpretación económica es que como cada ud del bien público es consumida por todos los individuos, el lado izquierda es el valor que tiene para los consumidores la última ud producida del bien público. Cuando Y es el numerario, a esta cantidad se le denomina *beneficio marginal social* del bien público. El lado de la derecha es el coste marginal de producir cada ud de bien público. La eficiencia exige que la producción de un bien público se lleve hasta el punto en el que el beneficio marginal social de su consumo se iguale a su coste marginal de producción.



- Precios personalizados ($p^A=0T^A$; $p^B=0T^B$) o “Precios de Lindahl” (1918), ambos demanden G^* y mecanismo sea eficaz.
- Son impuestos basados en *Ppicio B°* (cuasimercado)
- Pero D individuales no observables e individuos no incentivos a revelarlas.
- En límite, si todos usuario gratuito o *free-rider* (revelar valoración nula), $B.pco$ no se producirá (cte eficaz para sociedad = OAB).
- A pesar de desligar $S.Pco$ pago por gasto de b^o recibidos, de nuevo problema usuario gratuito (e inefic. imptos) (exagerar valoración)

Provisión eficiente de un bien público

2. La provisión óptima de bienes públicos. El equilibrio parcial

- **Provisión privada de B.Públicos, Excluibles o no, es ineficiente.**
- **Si NO SON EXCLUIBLES, el problema es cantidad provista por mercado es nula**
- **Si SON EXCLUIBLES (se les puede poner un precio) prov. privada, es posible, pero en gral se hará a niveles doblemente ineficientes**
- **Por un lado, cantidad producida será INFRACONSUMIDA**
- **Si consumo de bien es no rival, al provisionarse G cada sujeto pagará precio que fije empresa pero puede algunos decidan no pagarlo. Como luego todos lo consumen (problema Free-Rider) sería ineficiente**
- **Ej: TV por cable, Parque privado**
- **Por otro, INFRAPRODUCCION**
- **Se provisionará menos que cantidad eficiente pq empresa sólo en cta demanda de dispuestos a pagar precio que se fije**
- **Ej: Parque privado es más pequeño que el público**

2. La provisión óptima de bienes públicos. El equilibrio parcial

- **Incapacidad S.Privado para proveer eficientemente B.Publicos da lugar a Fallo de Mercado, y abre posibilidad intervención S.Público mejore eficiencia**
- **Pero, esta ganancia sólo si S.Público establece mecanismos de provisión que garantice a todos los sujetos (identificando mediante mecanismos p.e. Elección Colectiva sus preferencias) nivel eficiente G^***
- **No obstante, es poco probable que propia actuación pública garantice eficiencia**
- **Elección se plantea entre alternativas imperfectas: asign. ineficientes mdo frente a asign. colectivas quizás ineficientes**
- **Es difícil, concluir si intervención pública será siempre preferible a provisión privada**
- **Consideraciones finales:**
 - **A pesar de su importancia práctica, hay pocos B.Públicos Puros**
 - **Es posible diseñar mecanismos permitan provisión privada de estos bienes, incluso cuando exclusión no factible. Ej: TV privada (consumo “forzado” publicidad) antes de la de codificada**

4. Concepto e implicaciones asignativas de las externalidades

- **Ej: Fabricas de papel y dioxina ¿es un rtdo eficiente?**
- **Actuaciones agentes econ. afectan bienestar de otros (Ej: menor D coches b^o a consumidores y perjudica a productores y empleados). Se refleja en precios. Cambio en RMT o RMS ⇒ nuevo eq. mdo.**
- **Actuación mdo ⇒ cierta distrib. renta que b^a a unos y perjudica a otros.**
- **Si actuaciones reflejadas en precios no asign. inefic.**
- **Pero hay actuaciones perjudican o b^a a otros y no se reflejan en precios. Ej.: Contam., Fumador, Bar no insonorizado.**
- **Si actuación de agente perjudica o b^a a otro sin reflejo en precios ⇒ *EF. EXTERNO O EXTERNALIDAD.***

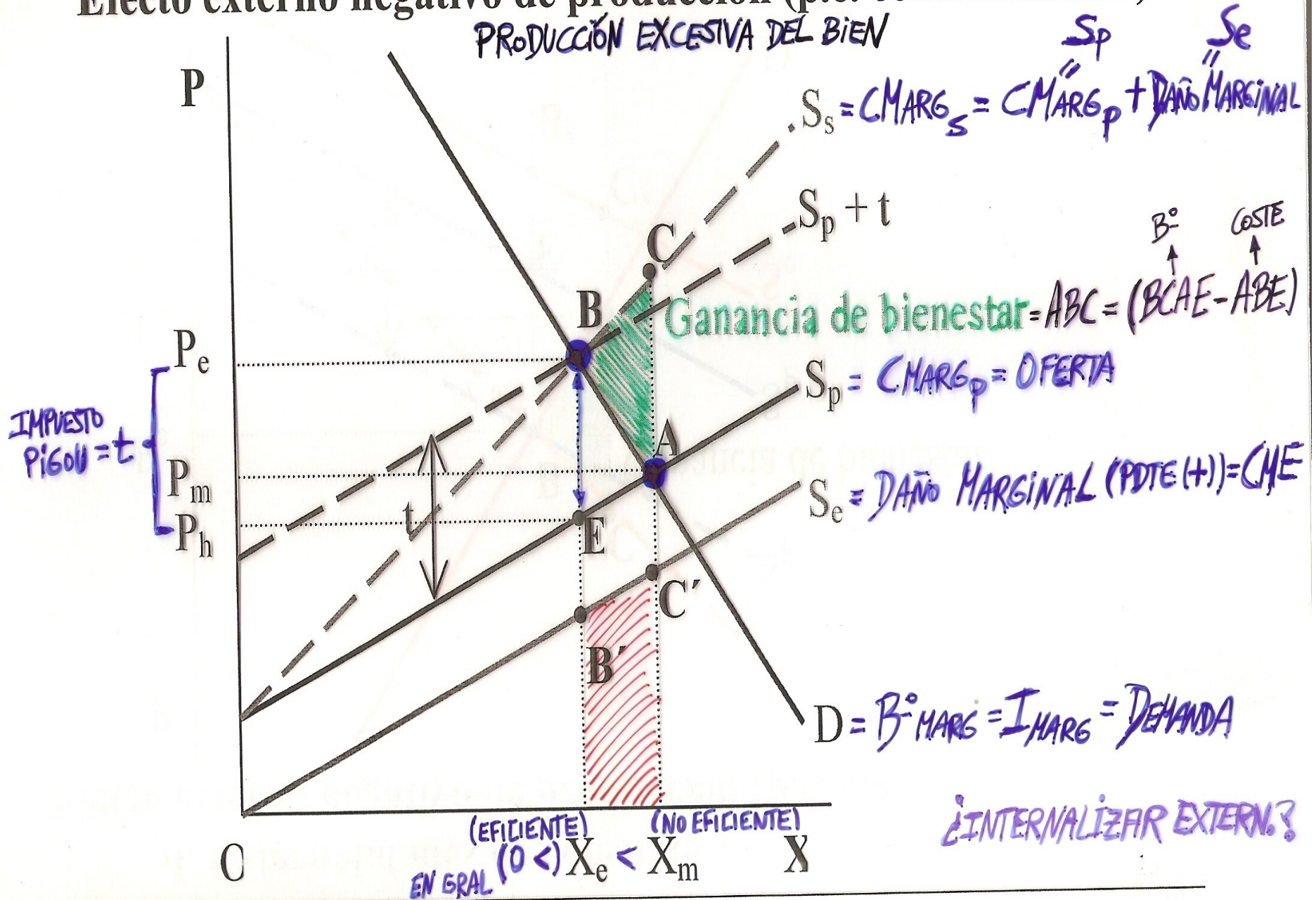
4. Concepto e implicaciones asignativas de las externalidades

- **Por dificultad o imposibilidad definir dichos de propiedad. Tb son consumos no rivales.**
- **Características:**
 - Tanto por consumidores como por productores. De ntza recíproca.
 - Pueden ser (+) Econ. externas o (-) Desecon. externas.
 - B.pcos son caso especial de ef. externo (externalidades puras).
- **Si extern. (-) (perjudicamos a alguien a cte 0) \Rightarrow producción $>$ de deseada. P.e, Contamin., Ruidos, Tabaco, etc.**
- **Si extern. (+) (activ. de agente b^a a demás), al no tener en cta ese $b^o \Rightarrow$ cantidad $<$ a deseada. P.e. Autobús y no coche, Educa. primaria, Sanidad, etc.**
- **Principal dfcia B.Pcos y Extern. \Rightarrow Extern. (p.e., contaminación) son consecuencia de activ. ppal y B.Pco (p.e, carretera) se suministra previamente para b^a al colectivo.**

4. Externalidades de consumo y de producción

Efecto externo negativo de producción (p.e. contaminación)

PRODUCCIÓN EXCESIVA DEL BIEN



5. La intervención pública en presencia de externalidades. Los subsidios, los impuestos y la regulación

A) REGULACIÓN



- Si sabemos DMg de cierta activ., regulación restrinja producción o consumo hasta nivel eficiente
- Problemas:
 - DMg no observable y sin incentivos a revelarlo (exagerarlo con contam.), DMg difte en cada caso (se usan estándares uniformes), solución coactiva difícil de aplicar con ef. externos (+) (p.e, ttes públicos, s.sanitarios, etc).
 - Quizás interv. pbca + frecuente (regular extern. (-) producción o consumo) y a veces influyen + g.presión que cálculo econ.

5. La intervención pública en presencia de externalidades. Los subsidios, los impuestos y la regulación



B) FINANCIACIÓN (*Impuestos y Subvenciones correctivos o Pigouvianos, Pigou 1932*)

- **Imptos limitarán y subv. fomentarán actuación S.Privado.**
- **Con inform. pfcta, imposición y regulación \Rightarrow mismo nivel de producción.**
- **Dfcia entre ambas interv. es en distrib. ganancias.**
- **Si extern. (-), S.Pco podrá penalizar a empresa productora forzándola pagar impto y si extern. (+), subv. activ. para Δ producción.**
- **Ej. Impto Pigouviano (“quien contamina paga” ej. En España según Ley responsabilidad medioambiental 2010: Impto t euros por ud producida \Rightarrow Cmg privado es S_{p+t} dónde $t = BE$. Ej: tasa congestión tráfico Londres, Singapur, etc**
- **Problemas:**
 - **DMg no observable, Imptos y Subvenciones (p.e, educación, ttes pcos, etc) correctivos óptimos dftes por casos, no garantía de efic. a dfcia de regulación (por su c.indirecto se asimila dfte o repercute vía precios) aunque preferible por Spco**

6. La asignación de derechos de propiedad y el teorema de Coase (I)

C) LEGISLACIÓN BÁSICA

- **Problema: inexistencia dchos prop. bien atribuidos o efectivos sin ctes. 1º: delimitarlos.**
- **Asign. dchos de propiedad p.ej al “contaminador” (pago área ABE) y T^a COASE (1960). Si información es pfcta y negociación entre partes no es costosa, asign. dchos prop. redundará en internalización ef. externo.**
- **Otra interpret., + restrictiva, de Coase: negociación sin ctes e inform. pfcta s/extern. da rtdo eficiente, pero no indpdte de quien dcho prop.**
- **Que rtdo efic. sea el mismo con indpdcia de quien tenga dcho prop., si pref. *cuasi lineales* y supone D bien es indpdte de distrib. renta (no ef. renta, sólo de sustitución).**
- **Partes afectadas negociarán privadamente hasta efic. consumo X. Abre “mdo” para ef. externo (precio-emisión). Ej: “*mdo permisos contaminación*”**

6. La asignación de derechos de propiedad y el teorema de Coase (I)

C) LEGISLACIÓN BÁSICA

- **Problemas T^a Coase. Criterios de justicia y supuestos restrictivos.**
 - ***Ctes negociación.* Extern. + afectan a la vez a muchos agentes, y Δ costes acdo prohibitivos. Ej.: contam. gran ciudad (muchos afectados).**
 - **No pfcta *disponib. información* (problema *free-rider* con >2 perjudicados (beneficiados) por ef. externo - (+), y mayor a Δ n° afectados.**
 - **Necesario identificar DMg, Ppal dificultad en fijar permisos negociables (p.e., de contam.) por falta de expcia histórica.**
 - **Tributos son conocidos y aceptados, pero aplicar permisos negociables escaso&discutido, así S.Pco reticente a su aplicación.**
 - **Excepto existan pocos ag. afectados por ef. externo, soluciones privadas a extern. por negociación T^a Coase son difíciles.**

6. La asignación de los derechos de propiedad y el teorema de Coase (II)

D) OTRAS SOLUCIONES:

- Creación udes de decisión + grandes que englobasen a generadores y receptores
- Extern.⇒ asign. inefic. pq sus generadores, al decidir, no en cta bienestar de receptores.
- Ej.: Carretera en municipio, facilita tráfico y residentes en otro.
- Lo óptimo: crear nivel gobierno con jurisdicción en ambos municipios&darle competencia en carreteras.
- Con contam.⇒ perjudicados adquiriesen empresa contaminante.
- Esta solución, similar a Coase, es aplicable sólo si extern. afecta a pocos agentes.

6. La asignación de los derechos de propiedad y el teorema de Coase (II)

D) OTRAS SOLUCIONES:

- Ante extern. (-), recurrir a subasta de dchos de propiedad
- Ej.: En contam., se emitirían dchos contam. por nivel óptimo, M , con producción efic., X_e , y se sacarían a vta entre empresas competitivas.
- P de venta dchos según valor marg. de última ud de contam. permitida, y equivale a S_e , en óptimo.
- Rtdo equivalente a impto pigouviano, ya que precio dcho contam. mismo que tipo impto correctivo óptimo.
- Al igual que en caso impto, S.Pco se queda con importe de obtenido.
- Pero tb mismos problemas que regulación al determinar nivel óptimo contam.

Una referencia a las Externalidades (+/-) de consumo (fallos de mercado en la asignación)

- **BIENES PREFERENTES O INDESEABLES. Características:**
 - **Cierto grado de “publicidad”:** de su consumo se desprenden economías externas
 - **Elementos distributivos (acceso a bienestar mínimo ext+ y otros bienes)**
 - **Problemas de información (“preferencias deformadas”) menor que efic**

| Bienes preferentes (Merit goods) Ext+ | Bienes indeseables (Demerit goods) Ext- |
|---|---|
| Posibilidad de que personas no valoren todos los b ^o que se desprenden de su consumo | Posibilidad de que personas no valoren todos los perjuicios que se desprenden de su consumo |
| Demanda por debajo de niveles de eficiencia | Demanda por encima de niveles de eficiencia |
| Ej: Sanidad, educación, cultura, vivienda, etc | Ej: Tabaco, otras drogas, alcohol etc “sin goods” |

Una referencia a las Externalidades de consumo (fallos de mercado en la asignación)

- **EXTERNALIDADES:** Precios de mercado no reflejan todos los costes y bº sociales asociados a la producción del bien, sino sólo los de tipo privado.

| | |
|--|---|
| INTERVENCIÓN DEL SECTOR PÚBLICO: | |
| Impuesto, multa o sanción | EXTE(-) / B. INDESEABLE "SIN TAXES" (y "FAT TAXES") |
| Subvenciones | EXTE(+) / B. PREFERENTES |
| Regulación: | |
| Técnica | |
| Precios máximos o mínimos | |
| Cantidades máximas o mínimas | |
| Limitar o prohibir la producción. EJ: TABACO → "NUEVO PATERNALISMO" | |
| Provisión directa de bienes que generan externalidades positivas EJ: SANIDAD & EDUCACIÓN | |
| ↳ No NECESARIAMENTE PRODUCCIÓN | |

"JUNK FOOD TAX"
"SNACK TAX"

Resumen final

- **Sistema econ. ideal: aquel que max. bienestar social (eficiencia y equidad)**
- **Bajo ciertas condiciones (compet. pfcta, rivalidad, exclusión, información pfcta, mdos completos), econ. de mdo \Rightarrow asign. eficientes de recursos**
- **“Fallos mdo” (problemas inefic. al incumplirse 1 o varias condic. anteriores) justifican acción colectiva para corregirlos: competencia impfcta, monopolio natural, B.pcos, Extern., recursos prop. común, inform. impfcta y costosa, mdos incompletos**
- **Interv. pública \Rightarrow Δ eficiencia mdos con instrumentos: legislación básica, regulación, provisión pca, imptos, subvenciones y transferencias**

- **METODOLOGIA**

- **Planificación y Modalidades docentes: Clases teóricas y prácticas (aula y salas de informática). Seminarios y Talleres. Tutorías.**
- **Técnicas: Lección Magistral, *One Minute Paper*, Prácticas (Ejercicios y Lecturas).**
- **Prácticas (Ejercicios): Relacionar y distinguir fallos del mercado y funciones del S.pco, diferenciar provisión pública y producción (pública o privada), etc.**
- **Aplicación nuevas TICs.**
- **Web docente (<http://personales.unican.es/cantared/>), Aula Virtual de Universidad de Cantabria (<http://aulavirtual.unican.es/aulavirtual/>) y Correo electrónico (david.cantarero@unican.es)**
- **Métodos de evaluación y control del rendimiento académico y aprendizaje de alumnos (examen final escrito y prácticas con bonificación) y Valoración de labor docente (Encuestas de Universidad de Cantabria).**

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS BASICAS

- ALBI, E., GONZALEZ-PARAMO, J.M. y ZUBIRI, I. (2009): *Economía Pública I y II*. Ariel, 2ª Ed. actualizada.
- AUERBACH, A.J. y FELDSTEIN, M. (eds.) (2002): *Handbook of Public Economics*. Elsevier.
- BUSTOS, A. (2003): *Lecciones de hacienda pública I y II*. Colex.
- CONNOLLY, S. y MUNRO, A. (1999): *Economics of Public Sector*. Prentice Hall.
- ALVAREZ, F., CORONA, J.F. y DIAZ, A. (2007): *Economía Pública. Una introducción*. Ariel.
- COSTA, M. et al. (2005): *Teoría básica de impuestos: un enfoque económico*. Thomson-Civitas.
- HINDRIKS, J., MYLES, G.D. (2006): *Intermediate Public Economics*. MIT Press.
- HYMAN, D.N. (2002): *Public Finance. A contemporary application of theory and policy*. Harcourt College.
- ROSEN, H.S. (2007): *Manual de Hacienda Pública*. McGraw Hill.
- STIGLITZ, J.E. (2003): *Economía del Sector Público*. 3rd Ed., Antoni Bosch.

PARA PRACTICAS

- BUSTOS, A. (2000): *Prácticas de Hacienda Pública*. Colex.
- CARRASCO, G. y DOMINGUEZ, J.M. (1998): *Ejercicios Hacienda Pública*. Pirámide.
- LOSCOS, J. y RUIZ-HUERTA, J. (dirs.) (2003): *Ejercicios Hacienda Pública*. McGraw-Hill.
- MORENO, M^a C. y PAREDES, R. (2006): *Fiscalidad individual y empresarial. Ejercicios resueltos*. Civitas, 3ª Ed.
- POPULO, M^a (coord.) (2006): *100 Ejercicios de Economía Pública*. Delta Publicaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS COMPLEMENTARIAS

- ATKINSON, A.B. y STIGLITZ, J.E. (1980): *Lectures on Public Economics*. Mc Graw-Hill, New York (F. Domínguez del Brio, IEF, 1988).
- BAILEY, S. (1995): *Public Sector Economics*. Macmillan London.
- BARNETT, R.R. (1993): "Preference revelation and public goods". En JACKSON, P.M. (ed.): *Current Issues in P.Sector Economics*, 94-131, Macmillan.
- BARR, N. (2004): *Economics of the welfare state*. 4th edition.
- BAUMOL, W. y OATES, W. (1988): *The Theory of Environmental Policy*. Cambridge University Press, 2nd edn, Cambridge.
- BOADWAY, R.W. y BRUCE (1984): *Welfare Economics*. Basil Blackwell, Nueva York.
- COASE, H. (1960): "The Problem of Social Cost". *Journal of Law and Economics*, 1, pp. 1-44.
- DAHLMAN, C.L. (1979): "The Problem of externality". *Journal of Law and Economics*, 22, pp. 141-163.
- DAVIS, D.D. y HOLT, C.A. (1993): *Experimental Economics*. Princeton University Press, Princeton.
- DAVIS, R.J. y HULETT, J.R. (1977): *An Analysis of Market Failure*. University Presses of Florida, Gainesville.
- DORFMAN, R. y DORFMAN, N.C. (1994): *Economics of the Environment*. Norton, 3rd edn, London.
- HAHN, F. (1984): *Equilibrium and Macroeconomics*. Blackwell, Oxford.
- HANLEY, N. y SPASH, C. (1994): *Cost-Benefit Analysis and the Environment*. Edward Elgar, Aldershot.
- HARSANYI, J.C. (1955): "Cardinal welfare, individualistic ethics and interpersonal comparisons of utility". *Journal of Political Economy*, 73, 309-321.
- HELM, D. (1986): "The economic borders of the state". *Oxford Review of Economic Policy*, Vol. 2, no. 2.
- HOFFMAN, E. y SPITZER, M. (1982): "The Coase theorem: some experimental tests". *Journal of Law and Economics*, 25, 73.
- HOFFMAN, E. y SPITZER, M. (1986): "Experimental tests of the Coase theorem with large bargaining groups". *Journal of Legal Studies*, 15, 149-171.
- INMAN, R. (1987): "Markets, Governments and the "New Political Economy"". En AUERBACH, A. y FELDSTEIN, M.S. (Edits.): *Handbook of Public Economics*, Cap. 12, Vol. II, North Holland.
- JOHANSEN, L. (1977): "The Theory of Public Goods: Misplaced Emphasis". *Journal of Public Economics*, Vol. 7.
- KATZ, M.L. y ROSEN, H.S. (1998): *Microeconomics*. McGraw-Hill, 3rd edn, London.
- LEDYARD, J.O. (1995): "Public goods: a survey of experimental research". En KAGEL, J.H. y ROTH, A.E. (eds.): *The Handbook of Experimental Economics*, Princeton University Press.
- LINDAHL, E. (1919): "Just Taxation- A positive solution". En R.A. MUSGRAVE Y A.T. PEACOCK (eds.) (1958): *Classics in the Theory of Public Finance*.
- LIPSEY, R.G. y LANCASTER, K. (1956): "The general theory of the second best". *Review of Economic Studies*, 24, pp. 11-32.
- MILLER, D. (1976): *Theories of Social Justice*. Oxford University Press.
- MUSGRAVE, R.A. y MUSGRAVE, P.B. (1992): *Hacienda Pública teórica y aplicada*. McGraw Hill.
- NG, Y.-K. (1983): *Welfare Economics: Introduction and Development of Basic Concepts*. Macmillan, revised edn, London.
- NG, Y.-K. (1983): *Welfare Economics*. Macmillan, Basingstoke.
- NOZICK, R. (1974): *Anarchy, Utopia and the State*. Basil Blackwell, Oxford.
- PIGOU, A.C. (1932): *The Economics of Welfare*. Edit. McMillan (versión castellana IEF).
- PRESTON, M.H. (1974): *Public Goods and the Public Sector*. Macmillan.
- RAWLS, J. (1971): *A Theory of Justice*. Oxford University Press.
- ROWLEY, C.K. y PEACOCK, A.T. (1975): *Welfare Economics: A Liberal Restatement*. Robertson, London.
- SAMUELSON, P. (1954): "The Pure Theory of Public Expenditure". *Review of Economic and Statistics*, N° 36 (*Hacienda Pública Española*).
- SEN, A. (1970): "The impossibility of a Paretian liberal". *Journal o Political Economy*, 78, pp. 152-157.
- SEN, A. (1985): *The Standard of Living*. Cambridge University Press, Cambridge.
- TURVEY, R. (1963): "On divergences between social cost and private cost". *Economica*, August, 309-13.
- VARIAN, H.R. (1986): "La Justicia Distributiva, la Economía del Bienestar y T^a de Equidad". En HAHN, F. y HOLLIS; M. (comp.): *Filosofía y T^a Económica*, Fondo de Cultura Económica, pp. 263-303, México.
- VARIAN, H.R. (1996): *Intermediate Macroeconomics*. Norton, 4th edn, London.
- ZUBIRI, I. (1984): "Justicia distributiva: Enfoques nuevos a un Problema antiguo". *Hacienda Pública Española*, 91, pp. 279-301.

BLOQUE TEMATICO 2. ANALISIS DE LA INTERVENCION DEL SECTOR PUBLICO

**2.2 TEORIA DE BIENES PUBLICOS Y
EXTERNALIDADES**

Prof. Titular David Cantarero Prieto

**Departamento de Economía
Universidad de Cantabria**

